



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr.16562
www.erovinieta.ro



CLARIFICAREA NR. 1 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE

*"Servicii de Supervizare „Proiectare și execuție Autostrada de Centură București km 0+000 – km 100+900, Sector Centură Nord km 0+000 – km 52+770
Lot 3: km 39+000 – km 47+600”*

Cod Unic de Identificare Contract: 16054368/2021/2041/S/10

Intrebare 1	<i>Pe aceasta cale va rugam sa analizati aspectele sesizate de subscrisa urmare analizei coroborate a prevederilor contractului de servicii si a contractului de executie, prevederi din care nu rezulta baza contractuala /legala care sa ii confere fara dubii posibilitatea Supervizorului de a impune obligatii in sarcina Antreprenorului, astfel cum se prevede in contractul de servicii.</i> <i>Ca si consecinta, va solicitam sa clarificati aspectele semnalate in cele ce urmeaza si sa clarificati documentatia de atribuire, fie prin eliminarea obligatiilor in discutie instituite in sarcina Supervizorului, fie sa instituiti un temei specific in contractul de executie.</i> <i>Cu referire la prevederile articolului 3 [Pretul Contractului] punct 3.4. alin 1 va rugam sa confirmati faptul ca, in cazul in care Autoritatea Contractanta, din motive independente de decizia sa, va instruce Data de Incepere a Contractului dupa o perioada mai mare decat cea prevazuta la articoul 4 [Perioada de Prestare a Serviciilor aferente Contractului] punct 4.4 sau va fi obligata ca dupa Data de Incepere a Contractului sa emita o suspendare a acestuia, data de referinta pentru calcul actualizarii va fi a 31-a zi de la data semnarii Contractului.</i>
Raspuns 1	Pentru o mai buna intelegere, recomandam operatorului economic sa citeasca in integralitate prevederile articolului 3.4 din Contractul de Servicii cu privire la ajustarea prin actualizare a Pretului Contractului care descrie, explicit si exact, mecanismul de ajustare prevazut in contract, mecanism care respecta intocmai prevederile art. 221 alin. (1) litera a) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile art. 164 alin. (1)- (3) si alin. (5)-(8) din H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare. Autoritatea Contractant nu poate fi de acord cu solicitarea operatorului economic de a modifica data de referinta pentru calculul ajustarii prin actualizare, deoarece acest fapt ar constitui o nerespectare a prevederilor legale in vigoare. Prin urmare, in baza argumentelor mai sus mentionate, Autoritatea Contractanta

	mentine neschimbare prevederile articolului 3.4 din Contractul de Servicii.
Intrebare 2	Cu referire la prevederile articolului 3 [Pretul Contractului] punct 3.4, alin 12, va rugam sa clarificati subpunctul (2): “Alte cheltuieli /zi: care includ, dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității.” in contextul reglementarilor privind dreptul muncii pe teritoriul Romaniei care prevede expres faptul ca sumele platite pentru ore suplimentare, concediu de odihna si concediu medical sunt determinate direct conform salariului brut al angajatului.
Raspuns 2	In conformitate cu prevederile Documentatie de Atribuire, Onorariul (Lei fara TVA) pe zi/ expert este compus din categoria "salariu brut/ zi" (care include contributiile obligatorii la stat atât ale Angajatului, cât și ale Angajatorului conform legislației romane în vigoare) si categoria "alte cheltuieli/ zi". Potrivit Articolul 2 Termeni și definiții din Contractul de servicii: "Onorariu: valoarea serviciilor prestate de un expert/ o persoana, stabilită pentru fiecare zi lucrătoare efectiv prestată de expert/persoana pe toată perioada de prestare a serviciilor. Onorariul include următoarele: salariul brut pe zi al persoanei/ expertului (care include contributiile obligatorii la stat atât ale Angajatului, cât și ale Angajatorului conform legislației romane în vigoare) si Alte cheltuieli care includ dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității.". De asemenea potrivit art. 3 alin. (12) din Contractul de servicii: "(12) Onorariul/ zi per expert/persoana include urmatoarele categorii: 1. Salariu brut/zi (inclusiv cheltuielile angajatului si angajatorului conform legislației romane în vigoare): salariul lunar net al expertului/persoanei; contributiile obligatorii ale Angajatului si ale Angajatorului inclusiv impozitul si alte retineri, conform legislatiei romane si alte asemenea. 2. Alte cheltuieli /zi: care includ, dar nu se limiteaza la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizarii executie lucrarilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (daca este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității." In concluzie: - in coloana (3) "Salariu brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" din Anexa 1 la Formularul nr. 7 vor fi inscrise salariul brut pe zi al persoanei/ expertului, care include contributiile obligatorii la stat ale Angajatului și ale Angajatorului, conform legislației romane în vigoare, si alte retineri;

	- în coloana (4) "Alte cheltuieli /zi*" din Anexa 1 la Formularul nr. 7 vor fi înscrise cheltuieli care includ dar nu se limitează la: diurna, rezervă pentru acoperirea eventualelor ore suplimentare prestate (dacă este cazul), toate costurile aferente concediului de odihnă sau concediului medical, costul deplasărilor în șantier, transportul indiferent de mijlocul de transport utilizat, combustibilul, cazarea persoanei/expertului, profitul, alte cheltuieli de regie pe perioada supervizării execuției lucrărilor, cheltuieli cu personalul suport necesar (dacă este cazul), orice alte cheltuieli necesare pentru bună desfășurare a activității. <u>Ofertanții au obligația de a nominaliza pentru fiecare poziție solicitată câte o persoană fizică, întrucât experiența și calificările acestei persoane vor fi verificate prin prisma cerințelor din caietul de sarcini și vor face obiectul punctării în conformitate cu algoritmi de calcul aferenți factorilor de evaluare stabiliți în documentația de atribuire, în baza CV-ului și a documentelor suport/justificative prezentate de aceștia.</u> De asemenea, vă rugăm să aveți în vedere că este în sarcina fiecărui ofertant să completeze Anexa 1 la Formularul nr.7 - Bugetul contractului ținând cont de modalitatea în care personalul propus în cadrul contractului este asigurat: contract de muncă, colaborare, subcontractare etc. <u>cu condiția respectării tuturor reglementărilor în vigoare din legislația muncii, a asigurărilor sociale și de sănătate, precum și a celor legate de taxe și impozite.</u>
Intrebare 3	Cu referire la prevederile articolului 8 [Asigurarea Informațiilor] punct 8.3 vă rugăm să clarificați faptul că, în cazul în care Autoritatea Contractantă se găsește în situația în care nu este în posesia unor informații cerute de Consultant/Supervizor, atunci întreaga răspundere asupra unui potențial impact (timp și/sau cost) asupra Proiectului va rămâne exclusiv în sarcina Autorității Contractante.
Răspuns 3	Având în vedere natura contractului pentru care se achiziționează servicii de supervizare, respectiv de <i>proiectare și execuție</i> aferent proiectului "<i>Autostrada de Centură București km 0+000 – km 100+900" Sector Centură Nord km 0+000 – km 52+770 Lot 3: km 39+000 – km 47+600</i>", în conformitate cu HG 1/2018 <u>pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice, unde sunt definite în mod clar obligațiile și responsabilitățile tuturor părților implicate</u> în realizarea obiectivului de investiții, prevederile Articolului 8.3 din Contractul de servicii reprezintă doar o completare la ceea ce este stabilit printr-o hotărâre de guvern. Asa cum reiese din textul Articolului 8.3 din Contractul de servicii, Autoritatea Contractantă <u>va colabora</u>, cu Consultantul/Supervizorul <u>pentru furnizarea informațiilor</u> pe care acesta din urmă le poate solicita, <u>atât timp cât solicitările sale se încadrează în limite rezonabile</u> și în măsura în care aceste <u>informații se află în posesia Autorității Contractante.</u> În cadrul textului de la Articolul 8.2 din Contractul de servicii: <i>„8.2 Autoritatea Contractantă va pune la dispoziția Consultantului/Supervizorului cu promptitudine orice informații și/sau copii ale documentelor, pe care le deține, și care pot fi relevante pentru realizarea contractului. [...]”</i> Astfel, în situația în care <u>Autoritatea Contractantă NU se află în posesia unor informații cerute de Consultant/Supervizor,</u> iar lipsa acestora ar conduce la un potențial impact de timp și/sau cost asupra proiectului, <u>răspunderea NU va fi</u>

	<u>exclusiva in sarcina Autoritatii Contractant.</u> Un Consultant/Inginer <u>diligent</u> stie sa aplice prevederile contractuale si sa stabileasca culpa si raspunderea unui eventual impact de timp si/sau cost asupra proiectului. De asemenea, un <u>Consultant/Supervizor diligent va sti sa evite</u> o eventuala situatie de blocare a proiectului datorata lipsei unor informatii care nu se afla in posesia Autoritatii Contractante si care ar aduce la un eventual impact de timp si/sau cost asupra proiectului.
Intrebare 4	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.16 va rugam sa clarificati raspunderea privind eventuale costuri /durate de executie suplimentare ce ar putea rezulta din aplicarea unei dispozitii de santier. In acest sens recomandam reformularea acestui punct, dupa cum urmeaza:</i> <i>“Consultantul/Supervizorul are obligatia de a emite Ordine Administrative referitoare la dispozițiile de șantier emise de către Proiectantul Lucrărilor. In vederea asigurarii cadrului legal Consultantul/Supervizorul va analiza si va prezenta Autoritatii Contractante, atat din punct de vedere tehnic cat si din punct financiar, decizia sa Autoritatea Contractanta urmand sa aprobe sau sa refuze propunerea Inginerului; Ordinul Administrativ va fi emis conform hotararii Autoritatii Contractante.”</i>
Raspuns 4	Avand in vedere prevederile articolului 10.35 din Contractul de servicii: „10.35. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate in: a) <u>prevederile Anexei nr. 2 "Conditii Generale si specifice si acordul contractual pentru contractele de proiectare si executie lucrari" din Hotararea de Guvern nr. 1/2018;</u> b) prevederile Conditiei Speciale/Specifice din cadrul Contractului de Proiectare si executie lucrari c) prevederile Acordului Contractual din cadrul Contractului de Proiectare si executie lucrari d) prezentul Contract de servicii, inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiară); cu respectarea termenelor limită stabilite pentru fiecare etapă/fază/stadiu de realizare a serviciilor.” coroborat cu prevederile 37.2 si 37.8 din Conditiele Generale ale contractului de lucrari publicate prin Hotararea de Guvern nr. 1/2018: „37.2 Orice Modificare va fi aprobata printr-un Ordin Administrativ sau printr-un act aditional la Contract. Orice modificare a Conditiei Contractuale va fi aprobata doar prin act aditional la Contract. Doar Modificarile nesubstantiale in sensul Legii in domeniul achizitiilor pot fi aprobate printr-un Ordin Administrativ.”; „37.8 In procesul de elaborare a Ordinului Administrativ si a Deciziilor sale aferente, Supervizorul va lua in considerare elementele de preturi si defalcarile prezentate in conformitate cu prevederile clauzei 18 [Structura detaliata a pretului] precum si propunerea transmisa de catre Antreprenor in conformitate cu prevederile subclauzei 37.6, dar nu va avea nici o obligatie in raport cu acestea. <u>Supervizorul se va consulta cu Beneficiarul cu privire la proiectul de Modificare si la incadrarea Modificarii ca fiind nesubstantiale in sensul Legii in domeniul achizitiilor publice. De asemenea, Supervizorul se va consulta cu Beneficiarul cu privire la impactul proiectului de Modificare asupra autorizatiei de construire.”</u> raspunderea privind eventuale costuri /durate de executie suplimentare ce ar putea

	rezulta din aplicarea unei dispozitii de santier sunt deja reglementate, astfel pe cale de consecinta Autoritatea Contractanta mentine nemodificate prevederile Articolului 10.16 din cadrul Articolului 10 [Obligatiile Supervizorului].
Intrebare 5	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.18 va rugam sa confirmati faptul ca Consultantul/Supervizorul are obligatia de a emite Ordine Administrative pentru implementarea unor modificari nesubstantiale fara ca partile sa cuprinda lucrarile aferente acestei modificari in cadrul unui act additional. Mentionam aici ca o astfel de modificare, prin balanta costurilor implicate, poate conduce la cresterea valorii de Lucrarilor Permanente in conditiile in care contractual de lucrari nu are prevazut un quantum de cheltuieli "Diverse si Neprevazute".</i>
Raspuns 5	Avand in vedere urmatoarele prevederi Articolul 10.35 din Contractul de servicii: <i>„10.35. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate in:</i> <i>a) <u>prevederile Anexei nr. 2 "Conditii Generale si specifice si acordul contractual pentru contractele de proiectare si executie lucrari" din Hotararea de Guvern nr. 1/2018;</u></i> <i>b) prevederile Conditiei Speciale/Specifice din cadrul Contractului de Proiectare si executie lucrari</i> <i>c) prevederile Acordului Contractual din cadrul Contractului de Proiectare si executie lucrari</i> <i>d) prezentul Contract de servicii, inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiară);</i> <i>cu respectarea termenelor limită stabilite pentru fiecare etapă/fază/stadiu de realizare a serviciilor.”</i> si avand in vedere definitia din Conditiiile Generale de Contract ale contractului de lucrari, publicate prin <u>Hotararea de Guvern nr. 1/2018, Ordin Administrativ de Modificare – document emis de Supervizor in conformitate cu prevederile clauzei 37 [Modificari]</u>, Autoritatea Contractanta incurajeaza operatorii economici sa analizeze si sa se documenteze cu privire la cele prevazute la <i>Clauza 37 Modificari</i> din <u>Hotararea de Guvern nr. 1/2018</u>, unde sunt prezentate in mod clar si fara echivoc situatiile in care se vor emite Ordine Administrative pentru implementarea unor modificari nesubstantiale fara ca partile sa cuprinda lucrarile aferente acestei modificari in cadrul unui act additional, precum si situatiile in care se vor incheia Acte Aditionale. Din cele 13 sublauze ale <i>Clauzei 37 Modificari</i> din Conditiiile Generale de contract publicate prin <u>Hotararea de Guvern nr. 1/2018</u>, le mentionam pe urmatoarele: <i>„37.1 In scopul interpretarii Contractului, aplicarea directa a prevederilor Conditiei Contractuale sau ale Cerintelor Beneficiarului, stabilite de la semnarea Contractului si care nu presupune ca vreo hotarare sa fie luata de catre Beneficiar, Supervizor sau Antreprenor in legatura cu oportunitatea modificarii in cauza, nu reprezinta o Modificare. Pentru evitarea oricarui dubiu:</i> <i>(a) <u>modificarea de catre Antreprenor a proiectului sau, inclusiv corectarea de catre Antreprenor a unei erori de proiectare potrivit prevederilor subclauzei 19.6 [Erori in Documentele Antreprenorului], nu reprezinta o Modificare, cu conditia sa nu aduca modificari Cerintelor Beneficiarului sau proiectului sau schitei de proiect din Oferta tehnica;</u></i> <i>(b) aplicarea prevederilor subclauzei 37.4 sau 37.11 [Propunere de Modificare</i>

	initiată de către Antreprenor] reprezintă Modificări.”; „37.2 Orice Modificare va fi aprobată printr-un Ordin Administrativ sau printr-un act adițional la Contract. Orice Modificare a Condițiilor Contractuale va fi aprobată doar prin act adițional la Contract. Doar Modificările nesubstanțiale în sensul Legii în domeniul achizițiilor publice pot fi aprobate printr-un Ordin Administrativ.” „37.8 În procesul de elaborare a Ordinului Administrativ și a Deciziilor sale aferente, Supervizorul va lua în considerare elementele de preturi și defalcările prezentate în conformitate cu prevederile clauzei 18 [Structura detaliată a pretului] precum și propunerea transmisă de către Antreprenor în conformitate cu prevederile subclauzei 37.6, dar nu va avea nici o obligație în raport cu acestea. <u>Supervizorul se va consulta cu Beneficiarul cu privire la proiectul de Modificare și la încadrarea Modificării ca fiind nesubstanțiale în sensul Legii în domeniul achizițiilor publice. De asemenea, Supervizorul se va consulta cu Beneficiarul cu privire la impactul proiectului de Modificare asupra autorizației de construire.</u>”, din care reiese în mod clar obligația Consultantului/Supervizorului de a emite Ordine Administrative pentru implementarea unor modificări nesubstanțiale, precum și faptul că încadrarea unei Modificări ca fiind nesubstanțială în sensul Legii în domeniul achizițiilor publice, se face în urma unei consultări cu Beneficiarul/Autoritatea Contractantă.
Intrebare 6	Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligațiile Supervizorului] punct 10.20 vă rugăm să clarificați înțelegerea rezultată din text privind aprobarea de către Supervizor a utilizării rezervelor de implementare fără a avea o aprobare prealabilă a Beneficiarului; în caz contrar vă propunem reformularea: “Consultantul/Supervizorul are obligația de a analiza, propune spre aprobarea finală de către Beneficiar sau respinge motivat sumele aferente rezervelor de implementare, solicitate de Antreprenor conform metodologiei de utilizare a acestora.”
Raspuns 6	În cadrul Acordului Contractual aferent contractului Proiectare și execuție Autostrada de Centură București km 0+000-km 100+900, Sector Centură Nord km 0+000-km 52+770, lot 3: km 39+000-km 47+600, la Art. 5.10 este prezentată metodologia de utilizare a rezervelor de implementare, astfel: „[...] 2. Obținerea de către Antreprenor a aprobării scrise a Supervizorului, dacă utilizarea rezervei nu a fost o inițiativă a Supervizorului. Pentru obținerea aprobării scrise din partea Supervizorului, Antreprenorul are obligația de a transmite toate documentele (tehnice și/sau financiare). Supervizorul analizează propunerea Antreprenorului, iar dacă sunt îndeplinite condițiile de utilizare a rezervelor de implementare o va aproba, iar în conținutul aprobării va evidenția dacă cheltuielile aferente evenimentului respectiv se încadrează în Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare. 3. Aprobarea necesității utilizării rezervelor de implementare de către Beneficiar. Pe baza documentelor transmise de Antreprenor și în baza aprobării Supervizorului, Beneficiarul va analiza situația, și dacă sunt îndeplinite condițiile din prezenta metodologie, va elabora un Raport de necesitate și oportunitate privind utilizarea rezervelor de implementare, întocmit de direcția derulatoare a contractului și aprobat de Reprezentatul legal al C.N.A.I.R. S.A. Beneficiarul va

	<i>comunica Antreprenorului si Supervizorului posibilitatea utilizarii rezervelor de implementare pentru situatia respectiva. [...] ”</i> Asadar, rezulta faptul ca Supervizorul <i>analizeaza propunerea Antreprenorului, iar daca sunt indeplinite conditiile de utilizare a rezervelor de implementare o va aproba</i>, documentele transmise de catre Antreprenor, precum si aprobarea Supervizorului urmand a fi transmise Beneficiarului. Pe baza documentelor primite, Beneficiarul va analiza situatia, si, daca sunt indeplinite conditiile din <i>Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare pentru obiectivele de investitii din domeniul infrastructurii de transport rutier finantate din fonduri structurale</i>, va elabora si aproba Raportul de necesitate si oportunitate mai sus invocat. Rezulta astfel ca aprobarea Supervizorului este un act preliminar si nu final in circuitul aprobarilor privind utilizarea rezervelor de implementare. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, in contextul calitatii Consultantului/Supervizorului, respectiv aceea de a asigura supervizarea lucrarilor de proiectare si executie, revine acestuia sarcina <i>de a analiza, aproba sau respinge motivat sumele aferente rezervelor de implementare, solicitate de Antreprenor conform metodologiei de utilizare a acestora</i>, intrucat, in baza obligatiilor care ii revin, Consultantul/Supervizorul monitorizeaza si verifica activitatea Antreprenorului, in cadrul contractului de lucrari. Astfel, Consultantul/Supervizorul cunoaste acuratetea si realitatea lucrarilor efectiv executate si, implicit, necesitatea utilizarii unor sume din rezervele de implementare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine nemodificate prevederile art. 10.20 din contractual de servicii.
Intrebare 7	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.30 va rugam sa clarificati daca, prin cerinta “Fără a prejudicia niciun alt drept al Antreprenorului ce decurge din Contractul de proiectare si executie sau în alt mod, Consultantul/Supervizorul nu este îndreptăţit să emită un Certificat de Plată care ar face ca valoarea cumulată aprobată pentru plată să depăşească Preţul Contractului de proiectare si executie, după cum poate fi revizuit prin act aditional.”, se intelege obligatia/dreptul Consultantului/Supervizorului de a accepta la plata lucrari suplimentare (modificari) care nu au fost inca cuprinse intr-un act aditional la Contractul de lucrari, considerand exclusiv modificari emise anterior platilor si care depasesc valoarea contractului la data certificatului de plata.</i>
Raspuns 7	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca respecta principiul neretroactivităţii legii civile, care este consacrat de art. 6 din Codul civil si care a devenit un principiu constituţional încă din anul 1991, art. 15 alin. (2) din Constituţie stabilind că „<i>legea dispune numai pentru viitor, cu excepţia legii penale sau contravenţionale mai favorabile</i>”. Totodata, in conformitate cu prevederile art. 24.5 din contractul de servicii „<u>Niciun Act Adicional nu poate fi încheiat retroactiv şi nu poate produce efecte retroactive.</u>” Astfel, avand in vedere cele mentionate mai sus, Supervizorul nu este îndreptăţit să emită un Certificat de Plată cu lucrari suplimentare fara ca acestea sa fie incluse si aprobate in prealabil printr-un Act Adicional.
Intrebare 8	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [obligatiile Supervizorului] punct 10.36 va</i>

	<i>rugam sa clarificati daca obligatia Consultantului/Supervizorului de a executa un Ordin Administrativ /Dispozitie Administrativa se mentine in conditiile in care Beneficiarul, prin cerinta sa, din eroare, incalca sau desconsidera o prevedere legala sau o cerinta impusa prin norme si standard tehnice.</i>
Raspuns 8	Asa cum reiese si din cuprinsul articolului 10.36 din Contractul de Servicii, in situatia in care Consultantul/Supervizorul constata ca Ordinele Administrative/Dispozitiile administrative emise de Autoritatea Contractanta/Beneficiar <u>nu corespund prevederilor legale</u> , prevederilor contractuale sau cerintelor impuse prin norme tehnice si/sau standarde tehnice in vigoare, acesta (Consultantul/Supervizorul) va notifica Beneficiarul/Autoritatea Contractanta in acest sens.
Intrebare 9	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.44 va rugam sa clarificati obligatiile si raspunderile Consultantului/Supervizorului pentru cazul in care sunt gasite fosile /situri arheologice, exprimarea din Modelul de Contract fiind ambigua (in exemplu Consultantul/Supervizorul, conform cadrului legal in vigoare, nu poate “aproba /respinge” decizii si/sau cerinte ale Ministerului Culturii).</i>
Raspuns 9	In cadrul Acordului Contractual aferent contractului <i>Proiectare si executie Autostrada de Centura Bucuresti km 0+000-km 100+900, Sector Centura Nord km 0+000-km 52+770, lot 3: km 39+000-km 47+600</i>, la Art. 5.10 este prezentata metodologia de utilizare a rezervelor de implementare, astfel: <i>„[...] 2. Obtinerea de catre Antreprenor a aprobarii scrise a Supervizorului, daca utilizarea rezervei nu a fost o initiativa a Supervizorului. Pentru obtinerea aprobarii scrise din partea Supervizorului, Antreprenorul are obligatia de a transmite toate documentele (tehnice si/sau financiare). Supervizorul analizeaza propunerea Antreprenorului, iar daca sunt indeplinite conditiile de utilizare a rezervelor de implementare o va aproba, iar in continutul aprobarii va evidentia daca cheltuielile aferente evenimentului respectiv se incadreaza in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare.</i> <i>3. Aprobarea necesitatii utilizarii rezervelor de implementare de catre Beneficiar. Pe baza documentelor transmise de Antreprenor si in baza aprobarii Supervizorului, Beneficiarul va analiza situatia, si daca sunt indeplinite conditiile din prezenta metodologie, va elabora un Raport de necesitate si oportunitate privind utilizarea rezervelor de implementare, intocmit de directia derulatoare a contractului si aprobat de Reprezentatul legal al C.N.A.I.R. S.A. Beneficiarul va comunica Antreprenorului si Supervizorului posibilitatea utilizarii rezervelor de implementare pentru situatia respectiva. [...]”</i> Asadar, prevederile art. 10.44 se refera la obligatia Consultantului/Supervizorului de <i>“a aproba/respinge”</i> necesitatea utilizarii rezervelor de implementare pentru descarcarea de sarcini arheologice.
Intrebare 10	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.53 va rugam sa clarificati /detaliati /exemplificati lucrarile ce pot/vor fi cuprinse in Certificatul Final de Plata la reziliere, considerand ca, in fapt, in situatia in care intervine o reziliere se pot intalni situatii ca: lucrari executate partial (lucrari executate dar pentru care nu sunt finalizate documentele necesare platii), lucrari aflate in litigiu (in general aferente unor modificari pentru care nu a fost incheiat act aditional), posibile revendicari in curs emise de partile contractului, lucrari</i>

	<i>temporare (care, în fapt, vor trebui demolate /evacuate de catre un alt antreprenor cu preturi diferite de cele din contractul reziliat) etc.</i> Totodata, va rugam sa ne indicati clauza contractului de lucrari in baza careia Supervizorul/Consultantul este indreptatit sa emita un astfel de document.
Raspuns 10	Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca obligatiile Consultantului/Supervizorului sunt mentionate atat in contractul de servicii cat si in contractul de proiectare si executie aferent. Astfel, facem referire in special la urmatoarele prevederi contractuale: • Articolului 10.35 din Contractul de servicii: <i>„10.35. Consultantul/Supervizorul are obligatia de a respecta si de a-si îndeplini atributiile stipulate in:</i> <i>a) <u>prevederile Anexei nr. 2 "Conditii Generale si specifice si acordul contractual pentru contractele de proiectare si executie lucrari" din Hotararea de Guvern nr. 1/2018;</u></i> <i>b) prevederile Conditiei Speciale/Specifice din cadrul Contractului de Proiectare si executie lucrari</i> <i>c) prevederile Acordului Contractual din cadrul Contractului de Proiectare si executie lucrari</i> <i>d) prezentul Contract de servicii, inclusiv anexele sale (Caietul de Sarcini, Propunerea Tehnica, Propunerea Financiară);</i> <i>cu respectarea termenelor limită stabilite pentru fiecare etapă/fază/stadiu de realizare a serviciilor.”;</i> • Subclauzei 64.8 din Conditile Generale de contract publicate prin Hotararea de Guvern nr. 1/2018: <i>„64.8 Supervizorul, în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de 90 de zile după data rezilierii, <u>va certifica valoarea Lucrărilor</u> (inclusiv a Documentelor Antreprenorului produse) <u>și toate sumele pe care Supervizorul le Decide ca fiind datorate Antreprenorului la data rezilierii</u> (inclusiv orice sold în legătură cu Costul Materialelor, Echipamentelor și altor Bunuri achiziționate, fabricate sau produse de Antreprenor și aflate în proprietatea Beneficiarului, precum și Costurile suplimentare revendicate de către Antreprenor în conformitate cu prevederile Contractului dacă este cazul).”</i> • Subclauzei 64.9 din Conditile Generale de contract publicate prin Hotararea de Guvern nr. 1/2018: <i>„64.9 După reziliere, un raport privind Lucrările executate de Antreprenor (inclusiv Documentelor Antreprenorului produse) <u>va fi întocmit de Supervizor</u> în cel mai scurt timp posibil după inspectarea Lucrărilor și inventarierea Lucrărilor Provizorii, Materialelor, Echipamentelor și altor Bunuri, dar nu mai târziu de 90 de zile după data rezilierii. Antreprenorul va fi somat să se prezinte la inspecție și inventar. Supervizorul va întocmi și o declarație privind sumele datorate de Antreprenor Beneficiarului.”</i> Avand in vedere cele mentionate mai sus, rezulta in mod clar responsabilitatile si serviciile ce trebuiesc prestate de catre Consultantului/Supervizorului dupa rezilierea contractului de proiectare si executie.
Intrebare 11	Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.54 va rugam sa clarificati obligatia Consultantului/Supervizorului de a demobiliza personal care, indiferent de rata de progres redusa a lucrarilor, in conformitate cu alte prevederi legale (Lege 10 /1995, modificata si actualizata, inclusive prevederile

	legale subsecvente), sunt obligati sa realizeze continuu activitati de supervizare a lucrarilor (diriginti de santier, expert de cantitati, expert de calitate etc.). In sensul implementarii unei forme corecte a acestei cerinte va propunem reformularea : <i>“Consultantul/Supervizorul, la solicitarea expresa a Beneficiarului, de a mobiliza/demobiliza personalul ce poate fi mobilizat/demobilizat in functie de necesitatile Beneficiarului, de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului de proiectare si executie sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, va inainta Beneficiarului, in termen de 3 zile, un raport privind activitatea curenta a expertilor pentru care se cere demobilizarea, raport prin care va justifica oportunitatea mentinerii mobilizarii acelor experti pentru care legislatia in constructii impune prezenta zilnica in proiect. Dupa decizia finala a Beneficiarului, Consultantul/Supervizorul va respecta cerinta corectata a Beneficiarului, fara ca Consultantul/Supervizorul sa pretinda compensatii financiare/costuri suplimentare/daune/despagubiri/pretentii de orice natura.”</i>
Raspuns 11	Avand in vedere prevederile art. 19.3 din Contractul de Servicii, paragraful "<u>Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului, si/sau de necesitatile Consultantului/Inginerului</u>, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului [...], sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Inginerului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Inginerului a fost deja mobilizat.", mobilizarea/demobilizarea expertilor reprezinta pentru Autoritatea Contractanta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului de Servicii, menit sa raspunda nu doar necesitatilor Beneficiarului, <u>ci si necesitatilor Consultantului/ Inginerului, functie si de o serie de factori, printre care situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor etc.</u> Cel mai adesea stadiul fizic/ progresul fizic scazut al lucrarilor nu se datoreaza unor plati intarziate din partea Beneficiarului, ci unei slabe mobilizari a Antreprenorului, <u>sens in care rolul activ al Consultantului/ Inginerului are un impact semnificativ asupra gasirii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor si finalizarii lucrarilor in durata de executie preconizata.</u> <u>Astfel, daca necesitatea nu impune prezenta unui expert/unei persoane in cadrul contractului pentru o anumita perioada de timp sau pentru o anumita etapa de supervizare intrucat aportul respectivului expert/ respectivei persoane nu este necesar, mentinerea aceluia expert/ acelei persoane mobilizat/a in cadrul Contractului de Servicii ar conduce la remunerarea nejustificata a acestuia/acesteia din moment ce nu ar reprezenta contravaloarea unei munci prestate.</u> Reamintim faptul ca este o obligatie a oricarui contractant de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul, ramanand astfel in sarcina Prestatorului responsabilitatea de a gestiona relatia

	contractuala cu personalul propus in cadrul contractului. Din moment ce Beneficiarul nu are o relatie contractuala cu expertii, ci doar cu Prestatorul, nu i se poate imputa Beneficiarului ca ingradeste dreptul la munca al expertilor, intrand in riscul normal al oricarui Contractant eventuala decizie a angajatilor/colaboratorilor sai de a demisiona sau de a inceta activitatea in cadrul Contractului. Acest risc nu poate fi transferat in mod arbitrar Beneficiarului, cu atat mai mult cu cat Ordinul de demobilizare a personalului poate interveni doar in conditii obiective justificate de necesitatile Contractului de Servicii. Astfel, avand in vedere ca pentru prezenta procedura se aplica criteriul de atribuire “oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere tehnico-economic” ofertantii cand stabilesc pretul ofertei trebuie sa ia in calcul toate costurile, cheltuielile pe care le presupune derularea contractului precum si toate riscurile, astfel incat sa poata raspunde tuturor necesitatilor Beneficiarului si/sau Consultantului/Inginerului. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile Contractului de Servicii, in baza argumentelor mai sus mentionate.
Intrebare 12	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.63 va rugam sa clarificati prevederea Contactului de lucrari care asigura obligatia Antreprenorului de a accepta, fara comentarii, instructiunea Consultantului/Supervizorului sau, in cazul in care contractul de lucrari nu prevede o clauza /procedura care sa oblige Antreprenorul sa se conformeze unei astfel de instructiuni, sau sa reformulati acest punct, prin eliminarea referintei la actiunea neconditionata a Antreprenorului, Consultantul/Supervizorul neputand fi responsabil pentru deciziile Antreprenorului:</i> <i>“10.63 Consultantul/Supervizorul poate cere retragerea oricărei persoane din cadrul Personalului Antreprenorului în următoarele situații: (i) persoana nu îndeplinește, în mod grav sau repetat, obligațiile Contractuale și/sau (ii) prin acțiunile sau inacțiunile acestei persoane, siguranța și securitatea muncii și/sau protecția mediului sunt puse în pericol.”</i>
Raspuns 12	Avand in vedere prevederile subclauzei 14.3 din Condițiile Generale ale contractului de lucrari publicate prin Hotararea de Guvern nr. 1/2018, unde se precizeaza: <i>„14.3 Antreprenorul va asigura personalul-cheie conform propunerii sale din Ofertă. Personalul-cheie este personalul în privința căruia au existat cerințe minime stabilite în documentația de atribuire a Contractului. Reprezentantul Antreprenorului și personalul-cheie al Antreprenorului vor fi menținuți pe toată durata proiectării și execuției Lucrărilor, cu excepția situațiilor în care Supervizorul solicită înlocuirea din motive întemeiate sau atunci când este necesară înlocuirea din alte motive independente de Antreprenor (ex. demisie din cadrul societății/asocierii, boală, deces, etc.).”</i> Prevederile Articolului 10.63 este o completare la subclauza 14.3 din Condițiile Generale ale contractului de lucrari publicate prin Hotararea de Guvern nr. 1/2018, prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile Contractului de Servicii.
Intrebare 13	<i>Cu referire la prevederile articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 10.65: “Consultantul/Supervizorul raspunde in solidar cu Proiectantul si Verificatorul in</i>

	conformitate cu prevederile art. 6 alin (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții - Republicare, cu modificările și completările ulterioare.” și articolul 15 [Sanctiuni pentru neindeplinirea obligațiilor] punct 15.6 “[...] obligațiilor avute de către Consultant/Supervizor în legătura cu proiectarea [...]” mentionam ca art. 6, punct 3 /Lege 10/1995 prevede: “(3) În sensul prezentei legi, în cazurile construcțiilor finanțate din fonduri publice, inclusiv al celor finanțate în baza unor acorduri sau împrumuturi externe ori similare în care consultanța sau asistența tehnică este obligatorie în sarcina investitorului ori a beneficiarului, operatorul economic de consultanță specializat, respectiv consultantul sau supervizorul, devine factor implicat în sensul alin. (1) pentru etapele prevăzute în contractul de consultanță ori asistență tehnică, <u>iar responsabilitățile aferente etapelor respective îi revin conform legii, în solidar cu proiectanții și executanții.</u>” (sublinierea noastră). In aceste conditii, in conditiile art. 22² (Secțiunea 1² Obligații și răspunderi ale consultantilor): “Consultanții sau supervizorii din domeniul construcțiilor răspund de îndeplinirea următoarelor obligații principale referitoare la calitatea construcțiilor, obligații care se completează cu prevederile generale și specifice ale contractelor: a) angajarea de specialiști atestați și/sau autorizați în toate domeniile de consultanță pentru care au încheiate contracte de servicii cu investitorii/beneficiarii; b) sesizarea investitorului asupra neconformităților și neconcordanțelor constatate în proiecte și în execuție; c) asigurarea nivelului de calitate corespunzător cerințelor printr-un sistem propriu de calitate, certificat; d) recepția proiectelor conform temeiului de proiectare și a cerințelor de calitate; e) participarea prin specialiști atestați la fazele principale de execuție; f) întocmirea de rapoarte zilnice către investitor în perioada de execuție; g) întocmirea de rapoarte trimestriale către investitor în perioada de garanție; h) respectarea termenelor contractuale de proiectare și execuție în solidar cu proiectanții și/sau executanții.” Va rugam sa clarificati /detaliati /exemplificati care sunt obligatiile la care va referiti si pentru care poate fi atrasa raspunderea solidara a Consultantului/Supervizorului, avand in vedere faptul ca solutiile de proiect sunt in sarcina Antreprenorului si termenele de proiectare sunt impactate de actiuni si decizii ale Autoritatii Contractante (finalizare exproprieri, existenta avizelor actualizate, identificarea corecta a utilitatilor publice posibil a exista in amplasamentul lucrarilor etc.); mentionam aici ca, in fapt, aceasta cerinta reprezinta un transfer de riscuri si obligatii aflate exclusiv in sarcina si decizia Autoritatii Contractante catre Consultant/Supervizor, acesta din urma neavand nicio posibilitate de interventie asupra factorilor ce genereaza acest risc.
Raspuns 13	A se vedea Clarificarea nr. 1 din oficiu publicata cu privire la documentatia de atribuire prin care a fost modificat art. 10.65. Avand in vedere faptul ca obligatiile respective au fost stabilite printr-un document legislativ, Autoritatea Contractanta nu poate modifica prevederile legale si nu poate fi trasa la raspundere cu privire la un eventual transfer de riscuri.
Intrebare 14	Cu referire la prevederile articolului 15 [Sanctiuni pentru neindeplinirea obligațiilor] punct 15.11 “Consultantul/Supervizorul isi va asuma riscurile ce

	decurg din participarea sa la procedura de atribuire si prin semnarea contractului, si nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora sau a altora neidentificate in prezentul contract, dar posibil sa apara.”, va rugam sa clarificati /detaliati /exemplificati: 14.1 Pentru prevederile punctului 15.13 “Riscul intarzierilor in realizarea lucrarilor de executie. In aceasta situatie, Consultantul/Supervizorul va notifica Antreprenorul cu privire la aplicarea de penalitati in conditiile in care se intarzie executia lucrarilor.”, modul in care Consultantul/Supervizorul isi poate asuma riscul lipsei de actiune a Beneficiarului in aplicarea penalitatilor propuse. 14.2 Pentru prevederile Caietului de Sarcini, Capitol 4 [Riscuri]: modul in care Consultantul/Supervizorul poate gestiona si decide in cazurile legate de finalizarea expropriilor, intarzieri ale Antreprenorului sau depasirea termenelor de avizare /autorizare a lucrarilor, incapacitatea de mobilizare in termen a Antreprenorului, incapacitatea temporara de plata a Beneficiarului etc. 14.3 Modul in care Consultantul/Supervizorul poate asigura riscuri nedeterminate la data semnarii contractului sau modul in care intelegeti asumarea acestora.
Raspuns 14	A se vedea punctul 3) al Clarificarii din oficiu la Documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta in SEAP la data de 20.07.2021, respectiv: „3) In cadrul modelului de Contract de servicii, prevederile Art. 15.11 se modifica astfel: “Consultantul/Supervizorul isi va asuma riscurile stabilite in sarcina acestuia si mentionate in Caietul de Sarcini, iar prin semnarea contractului nu va avea nicio pretentie in cazul aparitiei acestora. Pentru o abordare unitara, in cadrul modelului de Contract de servicii, prevederile Art. 15.13. lit. c) se modifica astfel: Riscul intarzierilor in realizarea lucrarilor de executie datorate culpei Supervizorului/Consultantului. Atunci cand intarzierile in realizarea lucrarilor de executie se datoreaza culpei Antreprenorului, Consultantul/Supervizorul va notifica Antreprenorul cu privire la aplicarea de penalitati.”
Intrebare 15	Cu referire la prevederile articolului 18 [Scopul serviciilor de supervizare] punct 18.4 “Atunci când contractul are rol de management pentru execuția proiectului, Consultantul/Supervizorul își va asuma toate sarcinile managementului inerente în supervizarea executării proiectului, cu autorizarea Beneficiarului.”, va rugam sa clarificati /detaliati /exemplificati aceasta cerinta.
Raspuns 15	A se vedea punctul 4) al Clarificarii din oficiu la Documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta in SEAP la data de 20.07.2021, respectiv: “4) In cadrul modelului de Contract de servicii, prevederile Art. 18.4 se modifica astfel: Consultantul/Supervizorul isi asuma toate sarcinile incluse in prezentul contract de servicii, precum si sarcinile Consultantului/Supervizorului stabilite prin Condițiile Generale si Speciale de Contract si Acordul Contractual parti integrante din contractul de proiectare si executie lucrari ce va fi supervizat.”
Intrebare 16	Cu referire la prevederile articolului articolul 19 [Mobilizarea /Demobilizarea Personalului și a echipamentului] punct 19.3 “Oricand pe parcursul derularii

	contractului de servicii, in functie de necesitatile Beneficiarului, si/sau de necesitatile Consultantului/Supervizorului, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului “Proiectare și execuție Autostrada de Centura Bucuresti km 0+000 - km 100+900” Sector Centra Nord km 0+000 - km 52+770 Lot 3: km 39+000 - km 47+600”, sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Supervizorului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Supervizorului a fost deja mobilizat.”, prevedere corelata si cu articolul 23.4, va rugam sa clarificati, in corelare cu clarificarea articolului 10 [Obligatiile Supervizorului] punct 54, procedura de demobilizare a unor experti, ca urmare a unui progres nesatisfactor al Antreprenorului.
Raspuns 16	A se vedea Raspunsul nr. 11 din prezenta Clarificare.
Intrebare 17	Cu referire la prevederile articolului 20 [Inlocuirea Personalului] punct 20.9 va rugam sa clarificati si justificati aplicarea penalitatii de 10% din rata unui expert in cazul in care acesta este inlocuit ca urmare a art. 20.2(d) - demisie (act unilateral de vointa al expertului) si/sau 20.2(f) - desfacere disciplinara a Contractului Individual de Munca (dovedita cu documente justificative) sau sa reformulati in sensul eliminarii acestei penalitati pentru cazurile prevazute de articolul 20.2 puncte (d) si (f).
Raspuns 17	A se vedea punctul 1) al Clarificarii din oficiu la Documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta in SEAP la data de 20.07.2021.
Intrebare 18	Cu referire la prevederile articolului 32 [Plati si Recuperarea Creantelor] punct 32.3, va rugam sa clarificati: 18.1 Justificarea si compensarea contractuala in favoarea Cosultantului/Supervizorului pentru conditia impusa de acceptare a unei plati de 50% din serviciile sale, prestate corect si, astfel, confirmate de Beneficiar, avand in vedere impactul major asupra fluxului de lichiditati si, implicit, asupra costurilor Consultantului/Supervizorului. 18.2 In cazul in care Beneficiarul decide rezilierea contractului de lucrari si considerand prevederile articolului 38 [Încetarea si Rezilierea Contractului de Servicii din inițiativa Autoritatii Contractante] punct 1 lit.(a) si (c) si punct 3 care va fi modalitatea prin care Consultantului/Supervizorului ii vor fi platite sumele, in cuantum de 50% din serviciile sale deja prestate, si care este durata in care Beneficiarul se obliga sa faca aceasta plata. 18.3 Modalitatea de plata a procentului de 50% afferent serviciilor executate si acceptate de Beneficar si retinut conform acestei clauze in cazul rezilierii contractului de catre Autoritatea Contractanta. 18.4 In vederea unei evaluari corecte a costurilor finantarii de catre Consultant/Supervizor a activitatilor din perioada de supervizare a proiectarii, asa cum este prevazut prin subpunct “A.Modalitatea de plata pentru “Supervizarea Activitatii de Proiectare””, va rugam sa precizati perioada asumata de Autoritatea Contractanta pentru convocarea CTE si derularea procedurilor de avizare. 18.5 Modul in care Autoritatea Contractanta va decide pragurile arbitrare (necorelate unui program de executie) cu ratele de progress reale asumate de

	<i>Antreprenor prin programul de executie; va rugam sa detaliiati /exemplificati avand in vedere ca progresul Antreprenorului, in mod uzual, urmareste o curba de tip clopot, avand rate de progress reduse in prima si in ultima perioada a Duratei de Executie.</i> <i>Mentionam aici ca un progres liniar nu este posibil in cadrul unui contract de lucrari, fapt care determina, prin acest mecanism de plata ca incorect si in detrimentul financiar direct al Consultantului/Supervizorului, un conflict de interese impus de catre Autoritatea Contractanta.</i> <i>18.6 Modul de aplicare al acestor prevederi in corelare cu cerintele Contractului de Lucari, Conditii Speciale de Contract, Clauza 9 si Clauza 10, clauze prin care se estimeaza durate de timp importante intre data de incepere a contractului si finalizarea operatiunilor de expropriere si obtinerea de avize subsecvente proiectarii de catre Antreprenor.</i> <i>In final, in vederea justificarii necesitatii imediate a acestei clarificari, avand in vederam faptul ca, o retinere de 50% din plata indreptatita a Consultantului/Supervizorului reprezinta o impunere asupra fluxului de lichiditati care conduce la cresterea artificiala si nejustificata legal a valorii ofertelor si, implicit, a valorii contractelor de consultanta.</i>
Raspuns 18	1. Reamintim faptul ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorității Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune Autoritatea Contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. 2. In cazul rezilierii contractului de lucrari, este mai mult decat evident faptul ca Supervizorul/Consultantul nu a indeplinit obiectul contractului, la fel si in situatia in care intervine forta majora, ambele situatii conducand Autoritatea Contractanta la imposibilitatea acordarii celei de-a doua parti din bugetul contractului (diferenta de 50% din Pretul Contractului), parte care se acorda in functie de progresul lucrarilor. 3. Indiferent de situatie, platile se realizeaza in conformitate cu mecanismul de plata descris in Contractul de Servicii. 4. Autoritatea Contractanta va depune toate diligentele pentru obtinerea avizelor/aprobarilor in cel mai scurt timp posibil astfel incat obiectivul de investitii sa fie finalizat intr-un timp cat mai scurt. 5. A se vedea raspunsul de la punctul 1 de mai sus. 6. A se vedea raspunsul de la punctul 4 de mai sus. Prin urmare, in baza argumentelor mai sus mentionate, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile Contractului de Servicii legate de modalitatea de plata.

Intrebare 19	<i>Cu referire la prevederile articolului 32 punct 32.3, subpunct “B. Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor.”, paragraf (5): ”In situatia in care executia lucrarilor nu este finalizata sau stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor nu atinge pragul de 100% in perioada celor 44 de luni, din motive care nu sunt imputabile/din culpa Supervisorului (cu exceptia riscurilor asumate de Consultant/Supervisor in Contract) Beneficiarul va aplica o reducere de 20% a ”salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” pentru toti expertii/ persoanele mobilizati/ mobilizate la momentul respectiv sau ce vor fi mobilizate dupa expirarea celor 44 luni, pentru serviciile ce vor fi prestate in cadrul contractului.”, va rugam sa clarificati si justificati reducerea cu 20% a salariului brut/zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator) a expertilor Consultantului/Supervisorului din motive care nu sunt imputabile si/sau din culpa Supervisorului.</i>
Raspuns 19	A se vedea punctul 6 al Clarificarii din oficiu la Documentatia de atribuire publicata de Autoritatea Contractanta in SEAP la data de 20.07.2021.
Intrebare 20	<i>Cu referire la prevederile articolului 34 [Garantia de Buna Executie] punctele 34.9 si 34.19 si avand in vedere durata de 124 de luni a Perioadei de Notificare a Defectelor va rugam sa clarificati daca, dupa indeplinirea obligatiilor de supervizare, in fapt dupa admiterea Receptiei la Terminarea Lucrarilor, Autoritatea Contractanta va returna un quantum de 70% din garantia de buna executie, HG395 /2018 articol 42 (2) instituint exclusiv obligatia de returnare integrala a acestei garantiei, la finalul contractului de servicii, fara a prevedea obligatia/interdictia unei returnari etapizate, conforme etapelor de receptie ale serviciilor Consultantului/Supervisorului. Mentionam aici si faptul ca, in conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta trateaza diferit perioada de PND fata de perioada de supervizare a lucrarilor si aceasta perioada reprezinta o pondere de numai 10% din valoarea contractului de servicii.</i>
Raspuns 20	Autoritatea Contractanta constata faptul ca operatorul economic este in eroare in interpretarea articolului 34 [Garantia de Buna Executie] din Contractul de Servicii, motiv pentru care recomandam operatorului economic citirea in integralitate a articolului 34 [Garantia de Buna Executie] din Contractul de Servicii. Fiind vorba despre un contract de servicii, Garantia de Buna Executie va fi eliberata de Autoritatea Contractanta/Beneficiar in cel mult 14 zile de la data indeplinirii tuturor obligatiilor asumate de Consultant/Supervisor , in conformitate cu prevederile articolului 34.19 din Contractul de Servicii.
Intrebare 21	<i>Va rugam sa clarificati cum se poate respecta urmatoarea cerinta din Modelul de contract, Art. 32.3:</i>

32.3 În vederea efectuării plății, Prețul Contractului este împărțit pe activități, după cum urmează:

Perioada/Activitatea	Pretul Contractului
A. Supervizarea Activității de Proiectare	maxim 90% din Pretul Contractului fara sumele aferente rezervelor de implementare și fara sumele pentru verificatori de proiect si fara sumele aferente activitatii de Instruire si Publicitate
B. Supervizarea Executiei Lucrarilor	
C. Supervizarea Perioadei de Garantie	maxim 10% din Pretul Contractului fara sumele aferente rezervelor de implementare și fara sumele pentru verificatori de proiect si fara sumele aferente activitatii de Instruire si Publicitate

avand in vedere cerinta pentru un procent maxim din pretul contractului de 90% pentru Activitatile A si B si un procent maxim din pretul contractului de 10% pentru Activitatatea C, ceea ce implica de fapt o impartire exacta in procente de 90% si respectiv 10%, imposibil de pus in practica atunci cand se inmultesc diferite rate/zi cu un numar diferit de zile. Cerinta ar putea fi respectata doar daca s-ar solicita un procent maxim fie numai pentru totalul Activitatilor A si B, fie numai pentru Activitatea C.

Raspuns 21

Reamintim operatorului economic faptul ca prezentul contract este unul administrativ, în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. **Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public.** Prerogativele de drept public la îndemana Autorității Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, **ceea ce pune Autoritatea Contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului.** Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, **acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune.**

În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituind regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

In plus, in ***Etapă C. Supervizarea Perioadei de Garantie***, Consultantul va transmite **Rapoarte Semestriale**, care vor contine pontaje aferente unei perioade de 6 luni, situatie care nu poate conduce sub nicio forma la crearea de blocaje sau erori in modul de calcul al sumelor cuvenite pentru serviciile prestate in Perioada de Garantie a Lucrarilor.

Prin urmare, in baza argumentelor mai sus mentionate, Autoritatea Contractanta mentine neschimbate prevederile Contractului de Servicii legate de modalitatea de plata.

Intrebare 22

Cu referire la prevederile Caietului de Sarcini, punct 7.1.5 (Planificarea Activitatilor), va rugam sa clarificati pentru urmasorii experti non-cheie:

- *Tehnicieni Laborator (2 experti) ;*
- *Inspectori Utilitati (2 experti) ;*
- *Personal non-cheie schimbul 2 (4 experti),*

Daca numarul minim de zile prevazut prin caietul de sarcini, punct 7.1.5

	<i>(Planificarea Activitatilor), Tabel 2 (Cerinte Personal) reprezinta numarul minim de zile per expert sau numarul minim de zile pentru pachetul de experti.</i> <i>In cazul in care numarul minim de zile reprezinta totalul pentru pachetul de experti mentionam faptul ca ati prevazut un numar minim insuficient (in special pentru tehnicieni de laborator si personal non-cheie schimb 2), fapt care afecteaza substantial asigurarea unor rate corecte in cadrul bugetului propus pentru aceasta achizitie publica. »</i>
Raspuns 22	Autoritatea Contractanta a facut precizarea in coloana “Nr. Total zile lucratoare <u>expert/pozitie</u>. Astfel numarul de zile specificat este alocat pentru 1 expert si nu pentru numarul total de experti.
Intrebare 23	Avand in vedere: - <i>Fisa de Date, punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, unde se mentioneaza: “Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/ sau drumurilor expres, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim 20.000.000 lei fara TVA. [...] **) ultimii 5 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzatoare a Instructiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13).”;</i> - <i>Instructiunea nr. 2/2017 din 19 Aprilie 2017, emisa de Agentia Nationala pentru Achizitii Publice, art. 13, NOTA, unde se mentioneaza: “Decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor și stabilirea astfel a unei noi date nu pot conduce în mod automat la respingerea unui candidat/ofertant pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 3/5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor, atât timp cât acesta, la data inițial stabilită în anunțul de participare/de participare simplificat, îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată.”</i> <i>va rugam sa confirmati ca in cazul unei decalari a termenului de depunere al ofertelor, perioada aferentă experienței similare se va extinde, iar ofertantul care la data inițial stabilită în anunțul de participare îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată, acesta nu va fi respins, pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a ofertelor</i>
Raspuns 23	Cu privire la solicitarile dumneavoastra, mentionam faptul ca, Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea primara cat si cea secundara si tertiara.
Intrebare 24	<i>Referitor la Fisa de Date, punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, unde se mentioneaza: “Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/ sau drumurilor expres, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare**** cumulata de minim 20.000.000 lei fara TVA.</i> <i>*) Prin servicii duse la bun sfarsit se intelege:</i> - <i>servicii receptionate partial, cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent;</i> - <i>servicii receptionate la sfarsitul prestarii.”</i>

	<i>va rugam sa confirmati dreptul de a certifica capacitatea tehnica si/sau profesionala a Ofertantului prin documentele de plata si rapoartele subsecvente aprobate de Beneficiar, completate cu rapoarte finale emise de catre Consultant la rezilierea contractului de lucrari de catre Beneficiar, din culpa Antreprenorului, documente care, in fapt, atesta indeplinirea corecta a obligatiilor contractuale de catre Consultant, considerand astfel valoarea serviciilor prestate pana la data rezilierii contractului de lucrari.</i>
Raspuns 24	Pentru a putea fi luate in considerare in vederea demonstrarii indeplinirii acestei cerinte de calificare, <u>serviciile de supervizare/consultanta</u>, pentru lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/ sau drumurilor expres, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare***** cumulata de minim 20.000.000 lei fara TVA, <u>trebuie sa fi fost duse la bun sfarsit</u>. In conformitate cu prevederile Instructiunilor catre Ofertanti, prin servicii duse la bun sfarsit se intelege: - <u>servicii receptionate partial, cu conditia ca acestea sa fi putut fi utilizate de Beneficiar ca rezultat independent;</u> - servicii receptionate la sfarsitul prestarii.
Intrebare 25	<i>Avand in vedere Fisa de Date, punctul III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Nota 3, unde se mentioneaza:</i> <i>”a) Pentru transformarea in Lei se va utiliza cursul mediu pentru anul 2015 –1 Euro = 4,4450 Lei, 2016 - 1 Euro = 4,4908 Lei, 2017-1 Euro = 4,5681 Lei, 2018-1 Euro = 4,6535 Lei, 2019-1 Euro = 4,7452 Lei, 2020-1 Euro = 4,8371 Lei.”, va rugam sa clarificati ce curs mediu va fi folosit pentru transformarea in Lei a serviciilor prestate in anul 2021.</i>
Raspuns 25	Pentru serviciile prestate si receptionate in anul 2021 pentru calculul valorii echivalente in lei se va utiliza cursul mediu de schimb aferent lunilor care s-au incheiat din anul 2021 pana la momentul receptiei, inclusiv luna aferenta realizarii receptiei serviciilor.
Intrebare 26	<i>Avand in vedere prevederile art. 32.3, litera B. din Contractul de Servicii, privind Modalitatea de plata pentru Supervizarea Executiei Lucrarilor, in care este specificat faptul ca „Restul de 50% prin Plati Intermediare - numai la momentul indeplinirii de catre Antreprenor a urmatoarelor praguri ale Stadiului fizic/ Progresului fizic al executiei lucrarilor pentru intregul contract [...]” va rugam sa ne comunicati care este modalitatea de calcul al stadiul fizic pentru contractul de lucrari.</i>
Raspuns 26	Stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor trebuie sa reflecte realitatea din teren. Stadiul fizic/ progresul fizic al executiei lucrarilor se calculeaza si se raporteaza de catre Supervisor/ Consultant. Prezentul contract de servicii nu prevede o anumita formula pentru determinarea procentului fizic al lucrarilor executate, insa bunele practici in materie acorda Supervisorului/ Consultantului capacitatea de a determina in mod cat mai realist acest procent al stadiului fizic/ progresului fizic tinand cont de, dar nelimitandu-se la urmatoarele: lucrarile executate, lucrarile ramse de executat, cantitatile de lucrari executate, randamentele resurselor utilizate, determinarea ponderilor pe categorii de lucrari si/ sau activitati.
Intrebare 27	<i>Vă solicităm respectuos să confirmați că Garanția de Bună Execuție se poate</i>

	<i>constitui și prin rețineri succesive din facturi în conformitate cu dispozițiile art. 40, alin. (3) – (9) din HG nr. 394/2016.</i>
Raspuns 27	Intr-un prim aspect, dorim sa va supunem atentiei ca prezenta procedura de achizitii publice in vederea atribuirii contractului avand ca obiect "Servicii de Supervizare „Proiectare și execuție Autostrada de Centură București km 0+000 – km 100+900, Sector Centură Nord km 0+000 – km 52+770 Lot 3: km 39+000 – km 47+600", este reglementata din punct de vedere legal de Legea nr. 98/19.05.2016 privind achizițiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare si de Hotararea de Guvern nr. 395 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare si nu de Legea nr. 99 din 19 mai 2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificarile si completarile ulterioare si Hotararea de Guvern nr. 394 din 2 iunie 2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. In conformitate cu prevederile Documentatiei de Atribuire, respectiv ale Fisei de Date a Achizitiei si ale Contractului de Servicii, Garantia de Buna Executie se constituie <i>prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o instituție de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condițiile legii.</i> Astfel, Garantia de Buna Executie nu se va constitui prin retineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, prevederile art. 40 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 neinstaurand o astfel de obligatie in sarcina Autoritatii Contractante si aceasta neprevazand aceasta posibilitate in documentatia de atribuire. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire privind modalitatea de constituire a garantiei de buna executie. Mai mult decat atat, Garantia de Buna Executie constituita prin retineri succesive nu acopera indeplinirea, in mod cantitativ si calitativ, a obligatiilor contractuale de catre Antreprenor, conform prevederilor Legii nr. 98/2016. Cuantumul acesteia fiind de 0,5% din fiecare factura, conform Art. 40 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016, insemna ca aproximativ abia in a doua parte a derularii contractului se atinge pragul de 10% prevazut in Documentatia de Atribuire. Drept urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Contractuale cu privire la constituirea Garantiei de Buna Executie si nu accepta constituirea acesteia prin retineri succesive din facturi.
Intrebare 28	<i>În cazul Garanției de Bună Execuție prin instrument de garantare emis de o societate de credit sau de o societate de asigurări, vă rugăm să ne confirmați că Garanția poate fi constituită inițial pe o perioadă mai mică decât durata totală a Contractului (de exemplu: pentru perioada supervizării proiectării și execuției), urmând ca Prestatorul să aibă obligația să prelungească valabilitatea Garanției până la îndeplinirea tuturor obligațiilor contractuale conform prevederilor art. 34.9 și 34.10 din Contract: "34.9 Consultantul/Supervizorul se va asigura că Garanția de Bună Execuție este valabilă și în vigoare, până la îndeplinirii de către</i>

	Consultant/Supervizor a tuturor obligațiilor contractuale asumate prin Contract. 34.10 Dacă termenii Garanției de Bună Execuție specifică data de expirare a acesteia, iar Consultantul/Supervizorul nu si-a îndeplinit toate obligațiile contractuale asumate prin contract cu 30 de zile înainte de data de expirare a Garanției, Consultantul/Supervizorul va prelungi valabilitatea Garanției de Bună Execuție până când obligațiile contractuale vor fi îndeplinite”. Precizăm că mare parte din societățile de asigurare de pe piață refuză să emită o garanție pentru o perioadă mai mare de 5 ani, motiv pentru care posibilitatea prezentării inițiale a unei garanții cu o durată ce poate fi prelungită pe parcurs reprezintă o soluție ce nu ar încălca prevederile contractuale și legale.
Raspuns 28	Scrisoarea de garanție bancară este documentul emis (în principal) de societățile bancare, reprezentând un instrument de garantare autonom și independent, cu plata la cererea Beneficiarului. Asigurarea de garanție se emite de către societățile de asigurare și, spre deosebire de scrisoarea de garanție, este un contract tripartit, încheiat între Asigurător, Asigurat (Consultant/Supervizor) și Beneficiar (Autoritatea contractantă). Caracteristicile scrisorii de garanție bancară sunt autonomia și independența. Scrisoarea de garanție bancară este un contract unilateral (banca emite garanția), aceasta fiind obligată să achite suma solicitată de Beneficiar fără alte formalități sau verificări suplimentare. Plata este una necondiționată, banca fiind obligată să facă plata la prima cerere a Beneficiarului, în baza unui set de documente stipulat în textul garanției. De cealaltă parte, asigurarea de garanție este de obicei prevăzută ca fiind un contract accesoriu contractului principal de servicii. Din acest punct de vedere, scrisoarea de garanție bancară este avantajoasă pentru Beneficiar, care poate obține despăgubirea fără să fie nevoit să probeze neexecutarea culpabilă a Antreprenorului. Mai mult, instrumentul de garantare emis de către Societatea de asigurări conține în mod normal o serie de condiționalități suplimentare impuse de către asigurator, fata de Scrisoarea de garanție bancară care permite executarea garanției într-un mod mai facil, de natura să asigure realizarea cu succes a acestui demers al Autorității Contractante. În conformitate cu prevederile Art. 4 alin. (1) din H.G. nr. 264/2003 cu modificările și completările ulterioare, “Ordonatorul de credite are obligația de a solicita contractorului un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări”. Având în vedere faptul că legiuitorul nu a impus modalitatea de constituire a garanției, Autoritatea Contractantă a optat în cadrul Documentației de atribuire, în vederea asigurării unei participări cât mai largi și creării unui cadru optim pentru operatorii economici, să solicite constituirea Garanției de bună execuție „prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o instituție de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condițiile legii, și devine anexă la contract.” Ofertantul trebuie să aibă în vedere, ca prin semnarea contractului, acesta își asumă ducerea la îndeplinire a tuturor sarcinilor și obligațiilor care deriva din acesta și nu doar parti din acest contract. Tot în acest context, învederam prevederile Art. 39 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, conform cărora: Garanția de bună execuție a contractului se constituie de către contractant în scopul asigurării autorității contractante de îndeplinirea cantitativă,

	calitativă și în perioada convenită a contractului de achiziție publică/contractului subsecvent. Neindeplinirea tuturor obligatiilor contractuale reprezinta tocmai obiectul/temeiul Garantiei de buna executie, prin care Autoritatea Contractanta previne materializarea acestui risc. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta nu accepta constituirea unei Garantii de buna executie in conditiile prezentate de operatorul economic, pe o perioada mai mica decat perioada contractuala si mentine prevederile contractuale.
Intrebare 29	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarele: CALIFICARI si ABILITATI pentru Coordonator Contract (Inginer):</i> <i>a) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar”</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.</i> <i>b) Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale;</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale;</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca amenajarea unei intersectii cu sens giratoriu raspunde cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale.</i> <i>➤ Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/ contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Lider de Echipa,</i>

	Lider Adjunct de Echipa, Coordonator echipa, s.a.m.d. ➤ Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.
Raspuns 29	Privitor la punctul a), Autoritatea Contractanta solicita Diploma de Inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri si/sau poduri, sau similar. Prin urmare, diploma de inginer poate fi emisa de orice institutie de invatamant superior (Facultate/Universitate) al carei domeniu este similar constructiei de drumuri si/sau poduri. Avand in vedere specificul contractului si complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de tuneluri, lucrari de arta, consolidari, Autoritatea Contractanta nu accepta si diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul Construcții civile, industriale și agricole;Inginerie civilă;Amenajări și construcții hidrotehnice, chiar daca acesta detine atestat de diriginte de santier drumuri de interes national. Prin urmare, Autoritatea Contractanta, mentine prevederile Caietului de Sarcini. Privitor la punctul b), in vederea acordarii punctajului pentru experienta detinuta de expertul cheie Coordonator de proiect, se accepta si: variantele de ocolire, drumurile de tip centura care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia in care ofertantii vor prezenta experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si/sau variante de ocolire, documentele justificative prezentate conform solicitarilor din Documentatia de atribuire vor trebui sa ateste si incadrarea in categoria de drum national, drum expres sau autostrada. Precizam faptul ca sensul giratoriu reprezintă o intersecție dirijată, care are rolul de a calma si uniformiza traficul sau de a distribui traficul intre bratele intersectiei sau de a spori capacitatea intersectiei, realizarea acesteia nu presupune executie de lucrari de mare amploare si nu poate fi considerata ca facand parte din categoria de EXECUTIE LUCRARI de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi . Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia, lucrari de arta, consolidari, Autoritatea Contractanta nu accepta pentru pozitia de Coordonator de Contract pozitile de Lider de Echipa (Team Leader) si Adjunct Lider de Echipa. A se avea in vedere si rolul unui “Project Manager”, care are responsabilitati generale pentru indeplinirea cu succes a tuturor sarcinilor si obligatiilor echipelor din

	cadrul proiectului. La randul lor echipele sunt conduse de Sef de echipa/ Manager de echipa/ Leader de echipa (Team Leader), acestia fiind subordonati Project Manager-ului.
Intrebare 30	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Constructor-Responsabil Drum:</i> <i>a) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/ Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar”</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea si operarea structurilor si instalatiilor de constructii, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigatii, conducte, centrale electrice si sisteme de apa si canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.</i> <i>b) Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi:</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale;</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale;</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca amenajarea unei intersectii cu sens giratoriu raspunde cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale.</i> <i>➤ Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/ contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Diriginte de Santier, Inginer Supervizor, Inginer Rezident, s.a.m.d.</i> <i>➤ Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i>
Raspuns 30	A se vedea raspunsul de la intrebarea 29.

	Suplimentar, cu privire la solicitarea dumneavoastra cu privire la acceptarea unor alte pozitii (Diriginte de Santier, Inginer Supervizor, s.a.m.d.), Autoritatea Contractanta a precizat, in cadrul Caietului de Sarcini si a Documentatiei de Atribuire expertii cheie si expertii non-cheie. In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit: - In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM. - In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, cerinte de calificare pentru INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM Pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Cerintele Beneficiarului indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta.
Intrebare 31	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Constructor-Responsabil Structuri:</i> <i>a) "Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar"</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titlatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titlatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.</i> <i>b) Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor- Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratran si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale;</i> <i>➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/ sau drumuri expres si/sau</i>

	<i>drumuri nationale;</i> ➤ <i>Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Inginer Supervizor, Inginer Rezident, s.a.m.d.</i> ➤ <i>Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i>
Raspuns 31	A se vedea raspunsurile de la intrebarile 29 si 30 din prezenta Clarificare.
Intrebare 32	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Constructor-Responsabil Cantitati:</i> <i>a) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau in domeniul constructiilor civile sau similar”</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.</i> <i>b) Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor- Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte de supervizarea/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale;</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale;</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca amenajarea unei intersectii cu sens giratoriu raspunde cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale.</i>

	➤ Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Inginer de Cantitati, Inginer Cantitati, s.a.m.d. ➤ Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.
Raspuns 32	A se vedea raspunsurile de la intrebarile 29 si 30 din prezenta Clarificare.
Intrebare 33	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Asigurarea Calitatii- Responsabil Calitate:</i> a) <i>“Detine atestare tehnico-profesionala in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 privind calitatea in constructii, valabila la data prezentarii”</i> <i>Avand in vedere faptul ca pentru Inginer Asigurarea Calitatii /Responsabilul Calitate este numit prin Decizie interna, iar in cadrul legislatiei mentionate nu se face nicio referire la atestarea tehnico-profesionala a acestui tip de expert, va rugam sa ne comunicati la ce faceti referire in sintagma „atestare tehnico-profesionala in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 privind calitatea in constructii,,.</i> <i>Precizam faptul ca regulamentul de atestare tehnico-profesionala pentru specialisti in domeniul controlului calitatii in constructii a fost abrogat prin “Ordinul ISC nr.356/2009 - abrogarea Ordinului nr.646/2007 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a personalului de specialitate in constructii”</i> b) <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/ sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/ sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale;</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale;</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca amenajarea unei intersectii cu sens giratoriu raspunde cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale.</i> ➤ <i>Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca</i>

	denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Inginer Asigurarea Calitatii, Manager Calitate s.a.m.d. ➤ Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.
Raspuns 33	A se vedea raspunsurile de la intrebarile 29 si 30 din prezenta Clarificare.
Intrebare 34	In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Responsabil Proiectare: a) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri, tuneluri sau similar” Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra. b) Experienta detinuta in pozitia de Sef echipa proiectare si/ sau Adjunct Sef Echipa proiectare si/ sau Sef Proiect si/ sau Adjunct Sef Proiect si/sau Inginer proiectant de drumuri in cadrul unui contract de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/ sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres. ➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale; ➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale; ➤ Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca amenajarea unei intersectii cu sens giratoriu raspunde cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale. ➤ Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Inginer Drumuri, Coordonator proiect, Sef proiect Complex s.a.m.d. ➤ Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se

	<i>regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i>
Raspuns 34	A se vedea raspunsurile de la intrebarile 29 si 30 din prezenta Clarificare.
Intrebare 35	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Topograf categoria A sau D conform Ordinului ANCPI nr. 107/ 2010:</i> <i>Experienta profesionala detinuta in cadrul unui contract de supervizare/ consultanta si/ sau executie lucrari si/ sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/ sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale;</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale;</i> ➤ <i>Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca amenajarea unei intersectii cu sens giratoriu raspunde cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale.</i> ➤ <i>Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i>
Raspuns 35	A se vedea raspunsurile de la intrebarile 29 si 30 din prezenta Clarificare.
Intrebare 36	<i>Avand in vedere Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 DECLARAȚIE DE DISPONIBILITATE, Nota 1.Expertul va prezenta perioada in care isi desfasoara activitatea in cadrul contractelor mentionate mai sus, iar Autoritatea Contractanta va analiza modalitatea in care poate fi asigurata disponibilitatea expertului, fara a fi afectata derularea contractului/ contractelor in care este angrenat/implicat/mobilizat. In cazul in care disponibilitatea expertului, nu poate fi asigurata fara a fi afectata derularea contractului/contractelor in care este angrenat/implicat/mobilizat, oferta poate fi respinsa ca neconforma in conditiile art. 137 alin. (3) lit. a) din Normele de aplicare a Legii nr. 98/2016, aprobate prin H.G. nr. 395/2016,</i> ➤ <i>Va solicitam sa clarificati documentele suport necesare unui expert implicat in prezent intr-un contract CNAIR astfel incat sa fie sustinuta disponibilitatea pentru una din pozitiile prezentei proceduri;</i> ➤ <i>Va solicitam sa enumerati criteriile dupa care CNAIR analizeaza disponibilitatea unui expert implicat intr-un contract CNAIR si declarant prin oferta disponibil pentru prezenta procedura;</i> ➤ <i>Va solicitam:</i>

	• <i>sa motivati respectarea principiilor cerute in atribuirea unui contract de achizitie publica, pentru un expert implicat intr-un contract sau mai multe contracte avand beneficiar/ beneficiari o autoritate publica locala/ mai multe autoritati publice locale si declarat disponibil pentru prezenta oferta si un expert implicat intr-un contract avand beneficiar CNAIR si declarat disponibil pentru prezenta oferta si doar pentru cel din urma, a carui disponibilitate va fi analizata sub incidenta declararii ofertei ca neconforma.</i> • <i>sa eliminati din Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 DECLARAȚIE DE DISPONIBILITATE orice referire la verificarea disponibilitatii unui expert in functie de implicarea prezenta intr-un contract avand beneficiar CNAIR;</i> • <i>sa completati verificarea disponibilitatii unui expert pentru prezenta oferta in functie de implicarea in contracte prezente indiferent de beneficiar sau tipul contractului.</i>
Raspuns 36	Solicitarea privind prezentarea „Declaratiei de disponibilitatea”, este în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu instrucțiunile ANAP. În acest sens, a se vedea și Biblioteca de Spete a A.N.A.P., disponibilă prin accesarea următorului link: (https://achizitiipublice.gov.ro/questions/view/137/901). De asemenea, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din Instrucțiunea nr. 1/2017, categoria de personal a experților-cheie nu este considerată criteriu de calificare și selecție în raport cu operatorul economic care este candidat/ofertant în procedura de atribuire. Totodată, potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) din Instrucțiunea nr. 1/2017, autoritatea contractantă va solicita informații și documente doveditoare în legătură cu aptitudinile profesionale ale experților-cheie prin intermediul specificațiilor tehnice ale caietului de sarcini, acestea neregăsindu-se în structura fișei de date a achizitiei. În același sens, autoritatea contractantă, potrivit prevederilor art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, trebuie să asigure accesul egal la procedura de atribuire a tuturor operatorilor economici atunci când stabilește specificațiile tehnice ale caietului de sarcini prin neintroducerea unor obstacole nejustificate ofertanților în vederea asigurării unei concurențe reale. Având în vedere aceste aspecte, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea declarațiilor de disponibilitate în mod justificat, aceasta reprezentând o garanție menită să asigure implicarea reală a experților în cauză nominalizați în oferta, această solicitare nefiind de natură a încălca legislația privind achizițiile publice. Autoritatea Contractanta, în niciun moment nu a solicitat ofertanților, punerea la dispoziție de documente care să contravina legilor în vigoare și normelor de aplicare a acestora. În cazul de față, Declarația de disponibilitate pe care expertul o pune la dispoziție are rolul de a ajuta atât ofertantul cât și Autoritatea Contractanta în evaluarea gradului de implicare real al fiecărui expert în viitorul contract, întrucât în prezent există o practică în sensul că imediat după semnarea contractului, contractanții solicită înlocuirea experților nominalizați în oferta, fapt care poate periclita desfășurarea în condiții normale a contractului de servicii. În cadrul procesului de evaluare a ofertelor depuse, în baza informațiilor prezentate de experți, Comisia de Evaluare, va analiza dacă resursele puse la dispoziție de către ofertanți, pot conduce și pot asigura realizarea în condițiile solicitate a contractului,

	fara a fi afectat vreun alt contract incheiat cu aceeasi Autoritatea Contractanta in care expertul mai este angrenat contractual. Totodata mentionam si faptul ca Propunerea Tehnica trebuie intocmita in conformitate cu solicitarile Autoritatii Contractante prevazute in Documentatia de Atribuire. Astfel, Autoritatea Contractanta, in conformitate cu prevederile legale, mentine prevederile documentatiei de atribuire referitoare la “Declaratia de disponibilitate” - Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4, intrucat prin acest formular, in fapt, expertii isi vor prezenta situatia reala a angajamentelor pe care le au la momentul depunerii ofertelor in cadrul altor contracte.
Intrebare 37	a) Cu privire la cerinta privind experienta similara solicitata in sectiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din fisa de date si referitor la documentele pentru probarea experientei similar si mentiunea: “(****) In calcularea valorii cumulate de minim 20.000.000 lei, fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor b) prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani.”, va rugam sa confirmati ca in conformitate cu prevederile din Art.13, alin.3 din Instructiunea ANAP nr.2/ 2017, odata ce ofertantul a prezentat documentul care confirma receptionarea respectivelor servicii in perioada de referinta, se va lua in calcul toata valoarea care face obiectul respectivului document, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori de servicii aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit. c) Cu privire la documentele pentru probarea experientei similare, va rugam sa confirmati ca in conformitate cu prevederile din Art. 14 Nota nr.2 alin. B.2, daca membrii asocierii care a derulat contractul prezentat ca referinta erau responsabili pentru ansamblul contractului fara ca fiecare in parte sa fie responsabil strict cu indeplinirea unei/ unor anumite/ anumitor activitati ce poate/ pot fi individualizata/ individualizate, fiecare fiind realizata in comun de catre asociati prin cumularea resurselor acestora, asa cum rezulta din acordul de asociere dintre acestia sau orice alt document echivalent, atunci se va considera ca fiecare membru al asocierii, cu un procent egal sau mai mare de 40% din asocierea respectiva, a executat intregul contract.
Raspuns 37	Cu privire la punctele a) si b) din solicitarea de clarificare, mentionam faptul ca, Autoritatea contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea primara cat si cea secundara si terciara. Cu privire la punctul c) din solicitarea de clarificare, mentionam faptul ca, Comisia de evaluare, in functie de informatiile puse la dispozitie de catre fiecare Ofertant in parte, si in urma analizarii Acordului de Asociere, precum si a raspunsurilor primite in urma formularii eventualelor clarificari, va stabili experienta similara care poate fi luata in considerare in cadrul contractelor prezentate in vederea indeplinirii cerintei de calificare.
Intrebare 38	Cu privire la cerinta privind experienta similara solicitata in sectiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din fisa de date pentru probarea experientei similare:

	„Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit in ultimii 5 ani servicii de supervizare/consultanta pentru <u>lucrari de constructie noua si/ sau largire si/ sau modernizare si/sau reabilitare aferente drumurilor nationale si/sau autostrazilor si/ sau drumurilor expres</u>, la nivelul a maxim 5 contracte in valoare cumulata de minim 20.000.000 lei fara TVA.” a) Deoarece in legislatia statelor din U.E. cat si cele aflate in afara Uniunii Europene prin lucrari de drumuri altele decat cele de constructie noua se regasesc denumiri similare dar nu identice va rugam pentru o abordare unitara si transparenta sa clarificati prin a expune sau sa definiti ce se intelege prin lucrari de modernizare, largire, reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi. b) Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca variantele de ocolire (VO) sunt cel putin parte din categoria de drumuri nationale; c) Va solicitam sa acceptati intelegerea noastra pentru aceste categorii de drumuri, ca drumurile de tip centura raspund cerintei privind constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri expres si/sau drumuri nationale;
Raspuns 38	Se accepta si: variantele de ocolire, drumurile de tip centura care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia in care ofertantii vor prezenta experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si/sau variante de ocolire, documentele justificative prezentate conform solicitarilor din Documentatia de atribuire vor trebui sa ateste si incadrarea in categoria de drum national, drum expres sau autostrada.
Intrebare 39	Referitor la modelul de clauze contractuale respectiv fisierul denumit Contract de servicii din documentatia de atribuire. Cu privire la art 20.2 lit. d) si e) va rugam sa confirmati ca in situatiile prevazute la aceste doua clauze respectiv incetarea activitatii expertului cheie in contract reprezentat prin incetarea oricarui raport juridic dintre expertul mentionat si Prestator (Consultantul/Supervizorul) fie prin demisie sau rezilierea colaborarii Prestatorul (Consultantul/Supervizorul) nu este pasibil la plata penalitatilor.
Raspuns 39	A se vedea punctul 1) al Clarificarii din Oficiu publicata de catre Autoritatea Contractanta in SICAP in data de 20.07.2021, cu privire la modificarea art. 20.9 alin. (3) si art. 20.2 lit. d) si lit. f). Autoritatea Contractanta mentine prevederile Contractuale, astfel cum acestea au fost modificate prin Masurile de remediere publicate in SICAP.
Intrebare 40	Referitor la modelul de clauze contractuale respectiv fisierul denumit Contract de servicii din documentatia de atribuire. Cu privire la art 49.4 va rugam sa clarificati daca in situatiile prevazute la 49.1 Prestatorul (Consultantul/Supervizorul) este pasibil la plata penalitatilor In situatia in care se aplica penalitati va rugam sa specificati clar mecanismul de aplicare a penalitatilor conform mentiunii dvs de la art 49.4 respectiv „prevederile art. 20 se aplica in mod corespunzator” avand in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile art 49.1 Inlocuirea expertilor cheie aflati in aceasta situatie se va

	<i>realiza ulterior semnării contractului în termen de maxim 45 de zile.</i>
Raspuns 40	Autoritatea Contractanta confirma faptul ca pentru inlocuirea expertilor aflati in situatia prevazuta la art. 49.1 din Contract se vor aplica penalitatile in conditiile prevazute la art. 20. Termenul de 45 de zile prevazut la art. 49.1 reprezinta termenul de finalizare a demersului de inlocuire a expertilor in cauza.
Intrebare 41	<i>In Fisa de date – sectiunea IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare se prevede:</i> <i><<Documentele de fundamentare a valorii Propunerii Financiare care vor fi prezentate in cadrul ofertei sunt:</i> <i>a) Formularul nr. 7 „Formular de Propunere Financiara”, in conformitate cu modelul prezentat in Sectiunea „Formulare” a Documentatiei de Atribuire, semnat si stampilat de reprezentantul legal al ofertantului unic, sau, dupa caz, de reprezentantii legali ai tuturor ofertantilor asociati.</i> <i>b) Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 "Bugetul Contractului" impreuna cu Anexele acesteia, in conformitate cu modelul prezentat in Documentatia de Atribuire, semnat de reprezentantul legal al ofertantului unic, sau, dupa caz, de reprezentantii legali ai tuturor ofertantilor asociati. Categoriile de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare sunt numai cele incluse in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare. Sumele aferente acestor categorii de cheltuieli sunt cele publicate de Autoritatea Contractanta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7. Sumele stabilite de Beneficiar pentru fiecare categorie de cheltuieli in parte nu vor putea fi modificate de ofertanti in cursul elaborarii ofertelor.>></i> <i>In formularele publicate de Autoritatea Contractanta, am regasit:</i> <i>1) Formularul nr. 7 „Formular de Propunere Financiara”</i> <i>si</i> <i>2) Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7.</i> <i>Mentionam ca Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 nu cuprinde alte anexe, la randul sau, asa cum rezulta din Fisa de date conform sintagmei “impreuna cu Anexele acesteia”.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa clarifice care sunt anexele la care se refera in sintagma “impreuna cu Anexele acesteia”, unde sunt acestea publicate in cadrul documentatiei, si sa le furnizeze ofertantilor interesati in format editabil pentru a facilita pregatirea propunerii financiare.</i>
Raspuns 41	Autoritatea Contractanta opereaza in Instructiunile catre ofertanti – sectiunea IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare urmatoarea modificare: <i>„b) Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 "Bugetul Contractului" impreuna cu Anexele acesteia, in conformitate cu modelul prezentat in Documentatia de Atribuire, semnat de reprezentantul legal al ofertantului unic, sau, dupa caz, de reprezentantii legali ai tuturor ofertantilor asociati. Categoriile de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare sunt numai cele incluse in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare. Sumele aferente acestor categorii de cheltuieli sunt cele publicate de Autoritatea Contractanta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7. Sumele stabilite de Beneficiar pentru fiecare categorie de cheltuieli in parte nu vor putea fi modificate de ofertanti in cursul elaborarii ofertelor.”</i>

	<u>se modifica si devine:</u> „b) Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 "Bugetul Contractului", in conformitate cu modelul prezentat in Documentatia de Atribuire, semnat de reprezentantul legal al ofertantului unic, sau, dupa caz, de reprezentantii legali ai tuturor ofertantilor asociati. Categoriile de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare sunt numai cele incluse in Lista categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare. Sumele aferente acestor categorii de cheltuieli sunt cele publicate de Autoritatea Contractanta in Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7. Sumele stabilite de Beneficiar pentru fiecare categorie de cheltuieli in parte nu vor putea fi modificate de ofertanti in cursul elaborarii ofertelor.”
Intrebare 42	Referitor la procedura de atribuire a contractului avand ca obiect "Servicii de Supervizare Proiectare si executie Autostrada de Centură București km 0+000– km 100+900 Sector Centură Nord km 0+000– km 52+770 Lot 3: km 39+000– km 47+600”, initiata prin publicarea in SEAP a anuntului de participare nr. CN1030105/14.04.2021, va adresam urmatoarea solicitare: Avand in vedere: 1. Urmatoarele acte normative si prevederile impuse de catre acestea: • HOTĂRÂREA nr. 20 din 25.03.2021 privind stabilirea unor masuri necesar a fi aplicate in contextul pandemiei de COVID-19 si aprobarea listei tarilor /zonelor/teritoriilor de risc epidemiologic pentru care se instituie masura carantinei asupra persoanelor care sosesc in Romania din acestea, in contextul pandemiei de COVID-19; • HOTĂRÂREA nr. 432 din 8 aprilie 2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 13 aprilie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, toate acestea afectand in mod negativ capacitatea de realizare a activitatilor necesare pentru analiza documentatiei de atribuire, pregatirea solicitarilor de clarificare si analiza a raspunsurilor la solicitarile de clarificare si/sau pregatire a ofertei. 2. Prevederile Fisei de date, II.2.5 Criterii de atribuire: cel mai bun pret calitate-pret: • Pretul ofertei, 30%; • Personal calificat 40%, 6 experti • Metodologia de prestare a serviciilor - 22% • Planificarea adecvata a resurselor - 8% tehnice si umane in corelare cu specificul si complexitatea activitatilor desfasurate in cadrul contractului de supervizare 3. Prevederile Fisei de date, IV.4 Prezentarea ofertei, IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice: Ofertantul are obligatia de a elabora si prezenta Propunerea Tehnica astfel incat sa corespunda cerintelor minime prevazute in Caietul de Sarcini din cadrul Documentatiei de Atribuire, Cerintele Caietul de sarcini; 4. Fisa de date, Sectiunea II.1.4 In conformitate prevederilor din Fisa de date termenul limita pana la care

orice operator economic interesat de participarea la procedura de achizitie publica are dreptul de a solicita clarificari sau informatii suplimentare in legatura cu documentatia de atribuire este cu 18 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor. Data publicarii anuntului de participare CN1030105/14.04.2021 si data depunerii ofertelor: 24.05.2021 15:00.

5. Fisa de date, Sectiunea II.2.4 Descrierea achizitiei publice (natura si cantitatea lucrarilor, produselor sau serviciilor sau o mentiune privind nevoile si cerintele).

Obiectul contractului "Servicii de Supervizare Proiectare si executie Autostrada de Centură București km 0+000 – km 100+900 Sector Centură Nord km 0+000 – km 52+770 Lot 3: km 39+000 – km 47+600" va consta în furnizarea de servicii de supervizare de înaltă calitate, atât în timpul perioadei de proiectare și execuție a lucrărilor, cât și pe parcursul perioadei de garanție a lucrărilor, în vederea urmăririi corecte utilizării a fondurilor disponibile și pentru a se asigura că Antreprenorul proiectează și execută lucrările în conformitate cu obligațiile contractuale, în special în ceea ce privește durata, cantitatea, calitatea și costul proiectării și al lucrărilor.

6. Sarbatorile religioase si drepturile aferente. Data inceperii Ramadanului- 13 aprilie 2021 timp de o luna, pana in 12 mai 2021; data Pastelui Ortodox/ Greco-Catolic – 02-03 mai 2021, fiind precedate de Vinerea Mare (30 aprilie), deci alte 2 zile libere conform Codului Muncii, dar si capitolului din Constitutia Romaniei, CAPITOLUL II - Drepturile și libertățile fundamentale, care ar afecta o prelungire scurta a datei de depunere a ofertelor; subliniem faptul ca pentru contracte de infrastructura in Romania avem structuri de ofertanti si management din intreg arealul religios mentionat: Romania, Austria, Italia, Turcia, China, etc.

7. Principiile general acceptate in domeniul achizitiilor publice in Uniunea Europeana:

- Principiul liberei concurențe, respectiv asigurarea condițiilor pentru ca orice furnizor de produse, executant de lucrari sau prestator de servicii, indiferent de nationalitate, sa aiba dreptul de a deveni, in conditiile legii, contractant;
- Principiul utilizarii eficiente a fondurilor publice, respectiv aplicarea, in cadrul sistemului concurențial, a criteriilor economice pentru atribuirea contractului de achiziție publica;
- Principiului proporționalității conform caruia exista un echilibru intre cerintele stabilite pentru calificare, criteriul de atribuire a contractelor de achiziție publica și natura și gradul de complexitate a obiectului contractului.

8. Luand in considerare contextul economico-social din ultimii 5 ani, personalul de supervizare in domeniul constructiilor de drumuri - poduri este deficitar in Romania si deoarece se solicita personal cu experienta profesionala extinsa dintre care 6 experti pentru care se obtine un punctaj maxim pentru o experinta profesionala specifica demonstrata in cel putin 5 contracte distincte, am luat in analiza colaborarea cu mai multi specialisti aflati in aria Uniunii Europene si acest lucru necesita resurse de timp suplimentar.

Va solicitam extinderea termenului pentru depunerea ofertelor prevazut prin anuntul de participare, pentru a nu se restrictiona accesul participarii la procedura, acordand timpul necesar pentru ca operatorii economici interesati sa-si

	<i>elaboreze oferta, una cu cerinte complexe (raport calitate- pret, experti alocati etc.), intr- perioada cu semnificatii religioase si drepturi ale muncii date de Codul Muncii si care sa raspunda exigentelor de calitate ale Autoritatii Contractante pentru serviciile oferate.</i> <i>Tinand cont de toate acestea, va solicitam extinderea termenului limita de depunere al ofertelor, cel putin pana in data de 21 iunie 2021.</i>
Raspuns 42	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 43	<i>Avand in vedere prevederile FDA, pct. II.2.5. Criterii de atribuire, factorul de evaluare – Experienta detinuta de Coordonatorul de Contract (Inginer), algoritmul de calcul de la pct C.: “4 sau mai multe contacte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 10 puncte”, va rugam clarificati cum se va acorda punctajul in cazul in care printr-un contract de supervizare/consultanta au fost supervizate 2 contracte de proiectare si executie. In mod concret, va rugam sa clarificati nr de puncte acordate in urmatoarea situatie:</i> <i>C.</i> <i>1 contract de supervizare/consultanta aferent la 2 contracte de proiectare si executie lucrari +</i> <i>1 contract de supervizare/consultanta aferent la 2 contracte de proiectare si executie lucrari.</i> <i>6 sau 10 puncte?</i> <i>Justificam aceasta solicitare de clarificare in conditiile in care in cazul prezentei proceduri este vorba de un contract de consultanta prin care se supervizeaza doar un singur contract de proiectare si executie.</i>
Raspuns 43	Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numarul de contracte de Proiectare si Executie supervizate, sub conditia indeplinirii tuturor conditiilor prevazute pentru factorul de evaluare respectiv
Intrebare 44	<i>Avand in vedere:</i> <i>a. prevederile Caietului de Sarcini, pag. 18, cap. 5.2. Activitati specifice, „Consultantul/Supervizorul va asigura servicii de management de proiect si supervizare a proiectarii, executiei si garantiei lucrarilor la standarde de inalta calitate, [...], conform prevederilor Conditiei contractului de lucrari cat si Cerintelor Beneficiarului ce specifica destinatia si scopul Lucrarilor si/sau ale proiectului si/sau altor criterii tehnice ale acestora, [...]. Activitatile se vor desfasura conform prevederilor prezentului Caiet de Sarcini si a Conditiei contractului de lucrari, aceleasi conditii de contract ce sunt folosite ca baza contractuala pentru implementarea lucrarilor de constructie ce fac obiectul acestei supervizari.”, si</i> <i>b. prevederile Art. 18.4 din modelul de Contract, conform caruia „Atunci când contractul are rol de management pentru execuția proiectului, Consultantul/Supervizorul își va asuma toate sarcinile managementului inerente în supervizarea executării proiectului, cu autorizarea Beneficiarului.”</i> <i>va rugam</i> <i>I. sa confirmati ca documentele mai sus mentionate (Contractul de Lucrari, inclusiv Cerintele Beneficiarului) sunt cele din modelului de contract inclus in procedura de achizitie CN1011827/03.06.2019.</i> <i>II. sa clarificati urmatoarele aspecte:</i>

	- <i>Care sunt activitatile specifice de management al proiectului care se doreste sa fie prestate de Supervizor si pentru care acesta va fi autorizat de Beneficiar;</i> - <i>Care sunt livrabilele aferente activitatii de management al proiectului pe care trebuie sa le intocmeasca Supervizorul;</i> - <i>Care sunt input-urile aferente activitatii de management al contractului, respectiv, daca aceste input-uri vor fi evidentiata separat in oferta Supervizorului sau vor fi incluse in cadrul activitatilor de supervizare a proiectarii si executiei.</i> <i>Precizam ca in absenta unei detalieri a activitatilor/ livrabilelor pentru care Beneficiarul intentioneaza sa delege raspunderea stabilita de legiuitor in sarcina lui prin continutul HG 1/2018, activitatea de management nu poate fi corect descrisa in metodologie si nici pretuita in cadrul ofertei.</i>
Raspuns 44	Privitor la punctul I din solicitarea dumneavoastra, va comunicam ca documentele mentionate sunt cele aferente procedurii de achizitie publica avand numarul CN1011827/06.06.2019 Privitor la punctul II din solicitarea dumneavoastra, va comunicam urmatoarele: - activitatile de management ale proiectului, precum si livrabilele aferente activitatii de management al contractului sunt descrise in cadrul Caietului de Sarcini si a Documentatiei de Atribuire puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta. - input-urile aferente activitatii de management al contractului, vor fi completate in cadrul Formularului 7 si Anexelor acestuia.
Intrebare 45	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 50, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 1. Coodonator Contract (Inginer), cerinta „Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/contract si/sau Adjunct Manager proiect/contract si/sau Director proiect/contract si/sau Adjunct Director proiect/contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul [...]”, va rugam sa clarificati daca pozitiile de Lider de Echipa (Team Leader) si Adjunct Lider de Echipa sunt acceptate pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca este o pozitie similara cu cele incluse in cerinta. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceste pozitii (Lider de Echipa si Adjunct Lider de Echipa) sunt acceptate si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.</i>
Raspuns 45	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER) ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit: - In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER). - In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, cerinte privind Factorul de evaluare pentru COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER). In acest sens pentru expertul cheie COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER), Autoritatea Contractanta a stabilit: „<i>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau</i>

	<u>Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</u>”. In concluzie, pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Cerintele Beneficiarului indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia, lucrari de arta, consolidari, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> pentru pozitia de Coordonator de Contract pozitiile de Lider de Echipa (Team Leader) si Adjunct Lider de Echipa. A se avea in vedere si rolul unui “Project Manager”, care are responsabilitati generale pentru indeplinirea cu succes a tuturor sarcinilor si obligatiilor <u>echipelor</u> din cadrul proiectului. La randul lor echipele sunt conduse de <u>Sef de echipa/ Manager de echipa/ Leader de echipa (Team Leader), acestia fiind subordonati Project Manager-ului.</u>
Intrebare 46	Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 51, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 2. Inginer Constructor – Responsabil Drum, cerinta „<i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul [...]</i>”, va rugam sa clarificati daca pozitia de Diriginte de Santier Drumuri este acceptata pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca este o pozitie similara cu cele incluse in cerinta. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceasta pozitie (Diriginte de Santier Drumuri) este acceptata si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.
Raspuns 46	In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta INGINERUL CONSTRUCTOR – RESPONSABIL DRUM in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: <u>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi se va puncta astfel:</u> A. 2 contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 0.5 puncte 3 sau mai multe contracte de executie lucrari/ [proiectare si executie lucrari]: 1 punct B. 2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 2 puncte 3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de executie lucrari: 3 puncte C. 2 contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si

executie lucrari: 4 puncte

3 sau mai multe contracte de supervizare/consultanta aferente unor contracte de proiectare si executie lucrari: 5 puncte

Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

Nota 2: Ofertantii pot opta fie pentru obtinerea de punctaje conform pct. A + pct. B (cumulate), fie numai pentru obtinerea de punctaje conform pct. C. Punctajul se cumuleaza numai pentru punctele A si B aferente factorului de evaluare, ofertantii putand obtine un punctaj maxim de 4 puncte prin insumarea punctajului maxim pentru pct. A cu punctajul maxim pentru pct. B. Punctajul maxim de 5 puncte se poate obtine numai prin ofertarea pentru cel de-al doilea interval de la pct. C, fara cumulara cu punctele A si B.

Nota 3: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarile tehnice si legislative in vigoare.

Prin urmare, pozitiile acceptate de Autoritatea Contractanta pentru acordarea punctajului aferent expertului **INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM** sunt **Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri** cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/ sau a cerintei Caietului de Sarcini.

Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier drumuri pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil drum (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat:

- conform prevederilor **CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier**, nu exista notiunea de "Diriginte de santier drumuri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare **"cai ferate, drumuri si poduri"**.
- conform procedurii mai sus amintite Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri.
- Autoritatea Contractanta prin pozitia de Inginer constructor responsabil drum la care se adauga pozitiile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari.

Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil drum conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati: -urmarirea proiectarii si aprobarea

	documentelor de proiectare aferente lucrarilor de drum; - urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de drum conform detaliilor de executie. activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pozitia de Diriginte de santier
Intrebare 47	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 52, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri, cerinta „Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil structuri si/sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul [...]”, va rugam sa clarificati daca pozitia de Diriginte de Santier Poduri/Structuri este acceptata pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca este o pozitie similara cu cele incluse in cerinta. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceasta pozitie (Diriginte de Santier Poduri/Structuri) este acceptata si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.</i>
Raspuns 47	In conformitate cu Instructiunile catre Ofertanti, sectiunea II.2.5 Criterii de atribuire, Autoritatea Contractanta puncteaza experienta detinuta de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI in conformitate cu urmatorul algoritm de calcul: <u>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri</u>, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj suprateran si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum se va puncta astfel: - daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 2 poduri si/ sau pasaje supraterane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 1,25 puncte - daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 3 poduri si/ sau pasaje supraterane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 2,50 puncte - daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 4 poduri si/ sau pasaje supraterane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 3,75 puncte - daca contractul/ contractele aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul) au continut un numar de 5 sau mai multe poduri si/ sau pasaje supraterane si/ sau viaducte, Autoritatea Contractanta acorda 5 puncte Nota 1: Ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului. Nota 2: In sensul prezentului factor de evaluare, prin "supervizare/consultanta" se intelege activitatea desfasurata in cadrul unei firme/ echipe de consultanta/de

	supervizare angajata de catre Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurata supravegherea/ verificarea lucrarilor executate sau a activitatilor indeplinite de catre Antreprenor, in ceea ce priveste certificarea valorii lucrarilor executate si certificarea conformitatii calitative si cantitative a acestora cu contractul, documentatia de executie si reglementarilor tehnice si legislative in vigoare. Nota 3: Autoritatea Contractanta va acorda punctajul corespunzator in functie de numarul de poduri, indiferent daca acestea se regasesc in cadrul unuia sau mai multor contracte aferente experientei expertului (conform algoritmului de calcul). Prin urmare, pozitiile acceptate de Autoritatea Contractanta pentru acordarea punctajului aferent expertului INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI sunt <u>Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri</u> cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte descrise in factorul de evaluare si/ sau a cerintei Caietului de Sarcini. Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier poduri/ structuri pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor responsabil structuri (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat: - conform prevederilor CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier, nu exista notiunea de "Diriginte de santier poduri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare "<u>cai ferate, drumuri si poduri</u>". - conform procedurii mai sus amintite Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini al prezentei proceduri. - Autoritatea Contractanta prin pozitia de Inginer constructor responsabil structuri la care se adauga pozitiile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari. Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil structuri conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati: -urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente lucrarilor de pod; - urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de pod/ structuri conform detaliilor de executie, activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pozitia de Diriginte de santier
Intrebarea 48	Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 52, cap. 7.1.2. Experti cheie,

	pct 4. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate, respectiv: 6.1. <i>cerinta „detine atestare tehnico-profesionala in conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 privind calitatea in constructii, valabila la data prezentarii”, va rugam sa indicati in mod concret ce tip de atestare este solicitata si cine ar trebui sa fie emitentul acesteia. Totodata, va rugam sa aveti in vedere ca formularea din Legea 10/1995, art. 9, lit l) este destul de generala („atestarea tehnico-profesională și autorizarea specialiștilor care desfășoară activitate în construcții”), fara a indica exact institutia/institutiile care elibereaza atestatele/autorizatiile specifice fiecarui specialist.</i> 6.2. <i>cerinta „Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/sau Responsabil calitate si/sau Responsabil tehnic cu calitatea si/sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul [...]”, va rugam sa clarificati daca pozitia de Director Calitate este acceptata pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca este o pozitie similara cu cele incluse in cerinta. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceasta pozitie (Director Calitate) este acceptata si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.</i> <i>Totodata, va rugam sa confirmati ca pentru Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate nu este nicio cerinta privind studiile absolvite, fiind acceptati si experti care nu detin diploma de inginer, dar care indeplinesc cerintele minime solicitate in Caietul de Sarcini.</i>
Raspuns 48	Referitor la punctul 6.1 din intrebare: Capitolul 7.1.2. Expertii Cheie, punctul 4. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate: “<i>Detine atestare tehnico-profesionala in conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 privind calitatea in constructii, valabila la data prezentarii</i>” se modifica dupa cum urmeaza: “<i>Detine diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor drumuri, poduri, tuneluri sau similar</i>”. Referitor la punctul 6.2 din intrebare, raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea pozitiei de Director Calitate, iar aceasta pozitie, Director Calitatea nu poate fi acceptata pentru factorul de evaluare Inginerul asigurarea calitatii – Responsabil calitate. Referitor la ultima teza din solicitarea de clarificare, a se vedea modificarile operate prin prezentul raspuns.
Intrebare 49	<i>Avand in in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 53, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 5. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati, cerinta „detine Diploma de Inginer al unui Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau in domeniul constructiilor civile sau similar”, va rugam sa acceptati si pentru ceilalti experti cheie, respectiv:</i> <i>1. Coordonator Contract (Inginer)</i> <i>2. Inginer Constructor – Responsabil Drum</i> <i>3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri</i>

	7. Inginer Responsabil Proiectare <i>Diploma de Inginer al unui Facultati/Universitati in domeniul constructiilor civile pe langa domeniul constructiilor de drumuri, poduri deja solicitat.</i>
Raspuns 49	Autoritatea Contractanta solicita pentru acesti experti Diploma de Inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri, sau similar. Prin urmare, diploma de inginer poate fi emisa de orice institutie de invatamant superior (Facultate/Universitate) al carei domeniu este similar constructiei de drumuri si/sau poduri. Avand in vedere specificul contractului si complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, consolidari, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> si diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor civile, chiar daca acesta detine atestat de diriginte de santier drumuri de interes national. <u>Prin urmare, Autoritatea Contractanta, mentine prevederile Caietului de Sarcini</u>
Intrebare 50	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 62, cap. 7.1.4. Experti pe termen scurt, „Costurile rezultate din mobilizarea unor experti pe termen scurt, vor fi coperite de onorariile personalului cheie si non-cheie.”, va rugam sa indicati inputurile estimative ale acestor experti pe termen scurt in vederea cuantificarii in mod realist a ofertei financiare care reprezinta factor de evaluare cu o pondere de 30%.</i>
Raspuns 50	A se vedea prevederea din Caietul de Sarcini – Capitolul 7.1.5. – Planificarea Activitatilor: <i>"Totodata, în cazul în care, pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul contractului, Consultantul/ Supervizorul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat în Caietul de Sarcini, acesta va răspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, <u>fără a solicita costuri suplimentare</u>. În acest caz, costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant în Oferta sa (personalul auxiliar), vor fi acoperite de onorariile personalului propus."</i> precum si prevederea din Caietul de Sarcini – Capitolul 7.1.4. - Expertii pe termen scurt <i>"Costurile rezultate din mobilizarea unor experți pe termen scurt, vor fi acoperite de onorariile personalului cheie și non-cheie."</i> Modul de formare a valorii estimate nu are caracter de document public. Elaborarea Propunerii Financiare este in sarcina fiecarui ofertant in functie de personalul propus si experienta detinuta. La elaborarea Propunerii Financiare, ofertanti vor respecta prevederile Documentatiei de Atribuire.
Intrebare 51	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 62-63, cap. 7.1.5. Planificarea Activitatilor, Tabelul nr. 2, Cerinte de personal, va rugam sa confirmati ca nr. de zile lucratoare indicat in coloana nr. 2 este pentru fiecare expert in parte, si nu reprezinta un cumul a numarului total de zile lucratoare pentru pozitiile unde se solicita mai mult de 1 expert (de ex: in perioada de proiectare si executie, sunt solicitati 2 tehnicieni laborator, iar numarul de 396 zile reprezinta numarul total pentru un singur expert non-cheie si nu pentru amandoi).</i>
Raspuns 51	Autoritatea Contractanta a facut precizarea in coloana "Nr. Total zile lucratoare <u>expert/pozitie</u>". Astfel numarul de zile specificat este alocat pentru 1 expert si nu

	pentru numarul total de experti.
Intrebare 52	Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 69, cap. 7.3. Facilitati asigurate de Consultant, pct (iv) „Consultantul/Supervizorul este responsabil [...] de asigurarea echiparii unui birou in Bucuresti si a intretinerii sale si a tuturor utilitatilor in vederea derularii in bune conditii a serviciilor solicitate”, va rugam sa clarificati cine va este responsabil pentru asigurarea biroului din Bucuresti.
Raspuns 52	Autoritatea Contractanta a solicitat Consultantului/Supervizorului, in vederea indeplinirii tuturor obligatiilor contractuale la un nivel optim, In Caietul de Sarcini, capitolul 7.3. Facilitatile asigurate de Consultant si „<u>Asigurarea echiparii unui birou in Bucuresti si a intretinerii sale si a tuturor utilitatilor in vederea derularii in bune conditii a serviciilor solicitate;</u>” Totodata, Consultantul/Supervizorul va raspunde, printre altele si de: „<u>Asigurarea echipamentului de birou (inclusiv IT) si a materialelor necesare (consumabile etc.) pentru birourile din santier si pentru biroul din Bucuresti;</u>” Costurile aferente asigurarii biroului din Bucuresti sunt in sarcina Consultantului/Supervizorului
Intrebare 53	Referitor la Formularul nr. 4 – Propunerea Tehnica, pct II. Graficul de activitati Gantt, cerinta „se vor se vor reprezenta grafic <u>toate fazele ce alcatuiesc realizarea contractului</u> (proiectarea; pre-constructia; executia lucrarilor, receptia lucrarilor; garantia; receptia finala; certificatele finale; etc) cu evidentierea principalelor momente ale contractului”, va rugam sa confirmati ca trebuie prezentate <u>doar</u> activitatile aferente serviciilor de supervizare.
Raspuns 53	Ofertantii vor prezenta reprezentarea grafica <u>a activitatilor de supervizare</u> a tuturor fazelor „(proiectarea; pre-constructia; executia lucrarilor, receptia lucrarilor; garantia; receptia finala; certificatele finale; etc) cu evidentierea principalelor momente ale contractului ”
Intrebare 54	Referitor la Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 – Declaratie de disponibilitate, 1. va rugam sa confirmati ca expertii sunt obligati sa declare <u>doar</u> implicarea/mobilizarea in cadrul contractelor derulate cu CNAIR, nu si cele derulate cu alte Autoritati Contractante. 2. va rugam sa confirmati ca informarea solicitata la pct 3 din declaratie, respectiv „Subsemnatul (nume/prenume ale expertului propus) declar că, in conditiile in care pana la atribuirea contractului situatia descrisa mai sus suporta modificari, voi informa (in cazul in care oferta este declarata castigatoare) Autoritatea Contractanta cu privire la aceste aspecte”, se va realiza prin intermediul ofertantului, si nu direct de catre experti.
Raspuns 54	Cu privire la punctul 1, conform Anexei nr. 2 la Formularul nr. 4, este specificata angrenarea/implicarea/mobilizarea expertilor in contracte aflate in derulare cu CNAIR SA. Cu privire la punctul 2, Autoritatea Contractanta confirma ca informarea se va realiza si prin intermediul ofertantului, care este responsabil pentru acuratetea informatiilor prezentate in cadrul ofertei sale.
Intrebare 55	Avand in vedere ca: - Data limita pentru depunerea ofertelor este 24.05.2021, - Documentatia de atribuire are o complexitate ridicata,

	- Raspunsurile la solicitarile de clarificare urmeaza sa fie postate cu 11 zile inainte de data limita de depunere, - Obiectul contractului prezinta interes major atat pentru achizitor/beneficiar, cat si pentru ofertanti rezidenti si nerezidenti, - Ofertele prezentate de ofertantii nerezidenti trebuie sa includa traducerea autorizata in limba romana a documentelor din oferta, - Legislatia include prevederi ce trebuie respectate pentru a permite accesul neingradit la procedura tuturor posibililor ofertanti indiferent de nationalitate, cultura, religie, - Ca in perioada 30.04 – 03.05.2021 au fost Sarbatorile Pascale, reprezentand zile nelucratoare pentru ortodocsi conform Codului Muncii Va rugam sa decalati termenul limita de depunere al ofertelor cu 30 zile astfel incat toti operatorii economici sa aiba timpul necesar pentru elaborarea de oferte complete si corecte, in conformitate cu prevederile documentatiei de atribuire si raspunsurile la solicitarile de clarificari. Subliniem faptul ca decararea termenului limita de depunere pentru motivele expuse anterior nu face decat sa permita accesul neingradit la procedura si sa incurajeze concurenta si promovarea unei proceduri competitive, in urma careia sa fie selectat viitorul dvs Contractant.
Raspuns 55	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 56	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarele: CALIFICARI si ABILITATI pentru Coordonator Contract (Inginer):</i> <i>c) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar”</i> Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra. <i>Potrivit art. 13 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, verificarea calității lucrărilor executate pentru realizarea construcțiilor și a intervențiilor la construcțiile existente, pentru care se emit, în condițiile legii, autorizații de construire sau de desființare, este obligatorie și se efectuează de către investitori prin diriginți de șantier autorizați, angajați ai investitorilor și prin responsabili tehnici cu execuția autorizați, angajați ai executanților.</i> Avand in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile Ordinul MDRT nr. 1496/2011 de autorizare a diriginților de șantier pentru domeniul de autorizare

	<i>Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național pentru autorizare sunt necesare inclusiv studiile universitare cu specializarea Construcții civile, industriale și agricole; Inginerie civilă; Amenajări și construcții hidrotehnice va solicitam sa confirmați ca acestea se accepta pentru indeplinirea cerintei.</i> <i>d) Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> ➤ <i>Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/ contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Lider de Echipa, Lider Adjunct de Echipa, Coordonator echipa, s.a.m.d.</i> ➤ <i>Va rugam sa ne comunicati daca se accepta pentru indeplinirea cerintei si pentru acordarea punctajului experienta unui specialist nominalizat in pozitia de Lider de Echipa intr-un contract de supervizare/ consultanta pentru care lucrarile de executie au avut ca obiect reconstructia podurilor distruse de calamitati naturale sau a unor conflicte armate acestea fiind situate pe drumuri nationale/autostrazi/drumuri expres.</i>
Raspuns 56	A se vedea raspunsurile de la Intrebarile 29 si 45 din prezenta clarificare.
Intrebare 57	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Constructor-Responsabil Drum:</i> <i>c) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/ Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar”</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titlatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titlatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.</i> <i>Potrivit art. 13 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, verificarea calității lucrărilor executate pentru realizarea construcțiilor și a intervențiilor la construcțiile existente, pentru care se emit, în condițiile legii, autorizații de construire sau de desființare, este obligatorie și se efectuează de către investitori</i>

	<i>prin diriginți de șantier autorizați, angajați ai investitorilor și prin responsabili tehnici cu execuția autorizați, angajați ai executanților.</i> <i>Avand in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile Ordinul MDRT nr. 1496/2011 de autorizare a diriginților de șantier pentru domeniul de autorizare Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național pentru autorizare sunt necesare inclusiv studiile universitare cu specializarea Construcții civile, industriale și agricole; Inginerie civilă; Amenajări și construcții hidrotehnice va solicitam sa confirmati ca acestea se accepta pentru indeplinirea cerintei.</i> <i>d) Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi:</i> ➤ <i>Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/ contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Diriginte de Santier, Inginer pavaje, Inginer Supervizor, Inginer Rezident, s.a.m.d.</i> ➤ <i>Va rugam sa ne comunicati daca se accepta pentru indeplinirea cerintei si pentru acordarea punctajului experienta unui specialist care a detinut functia de Sef Departament reabilitare Drumuri in cadrul D.R.D.P. Cluj si concomitent a avut calitatea de Inspector de drumuri intr-un contract de care lucrarile de executie au avut ca obiect similar cu cel solicitat.</i> ➤ <i>Va rugam sa ne comunicati daca se accepta pentru indeplinirea cerintei si pentru acordarea punctajului experienta unui specialist care a detinut functia de Inspector de specialitate -Inginer constructor de specialitate poduri (diriginte de santier drumuri-poduri) intr-un contract de supervizare pentru care lucrarile de executie au avut ca obiect similar cu cel solicitat precizand ca expertul a actionat atat in calitate Inspector de Drum cat si Inspector de Poduri in acest contract.</i>
Raspuns 57	A se vedea raspunsurile de la Intrebarile 29 si 30 din prezenta clarificare. Raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitior propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea acestor pozitii cu cele solicitate pentru expertul Inginer Constructor- Responsabil Drum. Stabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inscrisurilor depuse in cadrul ofertei.
Intrebare 58	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Constructor-Responsabil Structuri:</i> <i>c) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar”</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila)</i>

acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, întreținerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.

Potrivit art. 13 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, verificarea calității lucrărilor executate pentru realizarea construcțiilor și a intervențiilor la construcțiile existente, pentru care se emit, în condițiile legii, autorizații de construire sau de desființare, este obligatorie și se efectuează de către investitori prin diriginți de șantier autorizați, angajați ai investitorilor și prin responsabili tehnici cu execuția autorizați, angajați ai executanților.

Avand in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile Ordinul MDRT nr. 1496/2011 de autorizare a diriginților de șantier pentru domeniul de autorizare Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național pentru autorizare sunt necesare inclusiv studiile universitare cu specializarea Construcții civile, industriale și agricole;Inginerie civilă;Amenajări și construcții hidrotehnice va solicitam sa confirmati ca acestea se accepta pentru indeplinirea cerintei.

d) Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor- Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul unor contracte de supervizare/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratecan si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum

- Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Supervizor Poduri, Diriginte de Santier, Inginer Supervizor, Inginer Rezident, s.a.m.d.
- Va rugam sa ne comunicati daca se accepta pentru indeplinirea cerintei si pentru acordarea punctajului experienta unui specialist nominalizat in pozitia Responsabil structuri si/sau Inginer (Senior) de Poduri intr-un contract de supervizare/ consultanta pentru care lucrarile de executie au avut ca obiect reconstructia podurilor (distruze de calamitati naturale sau a unor conflicte armate) situate pe drumuri nationale/europene/autostrazi/ drumuri expres.
- Va rugam sa ne comunicati daca se accepta pentru indeplinirea cerintei si pentru acordarea punctajului experienta unui specialist nominalizat in pozitia Responsabil structuri si/sau Inginer (Senior) de Poduri intr-un contract de supervizare/ consultanta pentru care lucrarile de executie au avut ca obiect reconstructia situate in localitate si care fac legatura intre drumuri nationale/europene ce tranziteaza localitati.

Raspuns 58	A se vedea raspunsurile de la Intrebarile 29, 30, 47 si 57 din prezenta clarificare. Stabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inregistrurilor depuse in cadrul ofertei.
Intrebare 59	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Constructor-Responsabil Cantitati:</i> c) <i>“Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau in domeniul constructiilor civile sau similar”</i> <i>Potrivit art. 13 alin. (3) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, verificarea calității lucrărilor executate pentru realizarea construcțiilor și a intervențiilor la construcțiile existente, pentru care se emit, în condițiile legii, autorizații de construire sau de desființare, este obligatorie și se efectuează de către investitori prin diriginți de șantier autorizați, angajați ai investitorilor și prin responsabili tehnici cu execuția autorizați, angajați ai executanților.</i> <i>Avand in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile Ordinul MDRT nr. 1496/2011 de autorizare a diriginților de șantier pentru domeniul de autorizare Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național pentru autorizare sunt necesare inclusiv studiile universitare cu specializarea Construcții civile, industriale și agricole;Inginerie civilă;Amenajări și construcții hidrotehnice va solicitam sa confirmati ca acestea se accepta pentru indeplinirea cerintei.</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titulatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titulatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.</i> d) <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor- Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte de supervizarea/ consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> ➤ <i>Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Inginer de Cantitati, Inginer Cantitati, s.a.m.d.</i>

Raspuns 59	A se vedea raspunsurile de la Intrebarile 29, 30 si 49 din prezenta clarificare. Referitor la pozitile similare propuse – Inginer de Cantitati/ Inginer Cantitati, Autoritatea Contractanta a prevazut deja prin documentatia de atribuire: <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i> Stabilirea conformitatii ofertei si/sau aplicarea algoritmului aferent factorilor de evaluare se va realiza de catre Comisia de evaluare in baza informatiilor si inregistrurilor depuse in cadrul ofertei.
Intrebare 60	<i>In Caietul de sarcini la capitolul 7.1.2. cerinte pentru EXPERTI CHEIE se specifica urmatoarea CALIFICARI si ABILITATI pentru Inginer Responsabil Proiectare:</i> <i>c) “Detine Diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri, tuneluri sau similar”</i> <i>Avand in vedere faptul ca in Uniunea Europeana se emit diplome de catre universitati de prestigiu avand titlatura de „Civil Engineering” (Inginerie Civila) acesta titlatura acoperind proiectarea, construirea, intretinerea și operarea structurilor și instalațiilor de construcții, precum drumuri, cai ferate, aeroporturi, poduri, porturi, canale, baraje, proiecte de irigații, conducte, centrale electrice și sisteme de apa și canalizare fara a fi definita o specializare anume aceasta fiind demonstrata prin experienta profesionala, va rugam sa clarificati daca se accepta un expert care detine o diploma de Licenta/ diploma de absolvire in Civil Engineering (Inginerie Civila) emisa de o Universitate dintr-o alta tara din UE si detine experienta profesionala specifica solicitata de dumneavoastra.</i> <i>Va solicitam sa confirmati faptul ca o diploma de inginer, profilul constructii, specializarea constructii hidrotehnice, raspunde cerintei de studii pentru diploma solicitata, avand in vedere urmatoarele:</i> <i>(i) Absolventii formati in cadrul universitatilor de constructii – specializarea constructii hidrotehnice pot activa/profesa inclusiv in proiectare de drumuri (cu titlu exemplificativ prezentam informatii publicate la adresa https://hidrotehnica.utcb.ro/vreau-sa-devin-student/studii-de-licenta/amenajari-si-constructii-hidrotehnice/), procedura de atestare a dirigintilor de santier in domeniul de autorizare “Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu” permite accesul absolventilor cu specializarea “Amenajări și construcții hidrotehnice” pentru toate categoriile de drumuri (de interes national, de interes judetean, de interes local); astfel, legislatia</i> <i>(i) recunoaste si accepta cu privire la cerintele obligatorii privind studiile, ca absolventi cu specializarea de constructii hidrotehnice sa profeseze in domeniul drumuri,</i> <i>(ii) pentru buna executie a prezentului contract, este relevanta experienta profesionala dobandita de persoanele nominalizate, prin probarea</i>

	<i>experientei profesionale, conform cerintelor Autoritatii contractante, se demonstreaza in fapt capacitatea expertului de indeplinire a obligatiilor care ii revin potrivit pozitiei respective.</i> <i>d) Experienta detinuta in pozitia de Sef echipa proiectare si/ sau Adjunct Sef Echipa proiectare si/ sau Sef Proiect si/ sau Adjunct Sef Proiect si/sau Inginer proiectant de drumuri in cadrul unui contract de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/ sau Proiecte Tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres.</i> ➤ <i>Deoarece denumirile atribuite functiilor expertilor sunt diferite de la un proiect/contract la altul va solicitam sa acceptati si alte pozitii similare ca denumire avand aceleasi responsabilitati sau chiar superioare de ex Inginer Drumuri, Coordonator proiect, Sef proiect Complex s.a.m.d.</i>
Raspuns 60	A se vedea raspunsurile de la Intrebarile 29, 30 si 49 din prezenta clarificare.
Intrebare 61	<i>Avand in vedere solicitarile din Fisa de Date, II.2.5 Criterii de atribuire, privind experienta detinuta de expertii punctati:</i> COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER): <i>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</i> <i>Va rugam sa confirmati acceptarea experientei similare a expertului - coordonator de contract si in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de <u>consolidare de drumuri nationale, daca se demonstreaza ca lucrarile au cuprins si lucrari de drum (structura rutiera) si/sau lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene desfasurate conform HG1.</u></i>
Raspuns 61	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER) ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit: - In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER).

	- In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, cerinte de calificare pentru COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER). In acest sens pentru expertul cheie COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER), Autoritatea Contractanta a stabilit: „<i>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/ contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/ contract si/sau Inginer Rezident si/sau Manager proiect/ contract si/sau Adjunct Manager proiect/ contract si/sau Director proiect/ contract si/sau Adjunct Director proiect/ contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare <u>de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</u></i>”. Prin urmare, nu se va accepta experienta specifica in <u>drumuri judetene</u>, ci numai in <u>autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres</u>. Mentionam ca Coordonatorul de Contract (inginer) si expertii cheie sunt si factori de evaluare, insa in conformitate cu algoritmul de calcul definit pentru fiecare dintre acestia, <u>nu este retinuta experienta profesionala in drumuri judetene sau pentru contractele de consolidari, pentru acordarea punctajului. A se consulta in acest sens Sectiunea II.2.5. Criterii de atribuire din Instructiunile catre ofertanti.</u> In concluzie, pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Cerintele Beneficiarului indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> pentru pozitia de Coordonator de Contract experienta similara a expertului in cadrul unor contracte de consolidari sau pentru drumuri judetene. Precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor.
Intrebare 62	Avand in vedere solicitarile din Fisa de Date, II.2.5 Criterii de atribuire, privind experienta detinuta de expertii punctati: • Inginer Constructor - Responsabil Cantitati: <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi.</i>

	<i>Va rugam sa confirmati acceptarea experientei similare a expertului - Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de <u>consolidare de drumuri nationale, daca se demonstreaza ca lucrarile au cuprins si lucrari de drum (structura rutiera) si/sau lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene desfasurate conform HG1.</u></i>
Raspuns 62	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit: - In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI. - In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, cerinte de calificare pentru INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI. In acest sens pentru expertul cheie INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI, Autoritatea Contractanta a stabilit: „<i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Cantitati si/sau Responsabil Cantitati si/sau Inginer Cantitate si/sau Inspector Cantitati, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare <u>de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</u></i>”. Prin urmare, nu se va accepta experienta specifica in <u>drumuri judetene</u>, ci numai in <u>autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres</u>. Mentionam ca INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI si expertii cheie sunt si factori de evaluare, insa in conformitate cu algoritmul de calcul definit pentru fiecare dintre acestia, <u>nu este retinuta experienta profesionala in drumuri judetene sau pentru contractele de consolidari pentru acordarea punctajului</u>. A se consulta in acest sens Sectiunea II.2.5. Criterii de atribuire din Instructiunile catre ofertanti. In concluzie, pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Cerintele Beneficiarului indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> pentru pozitia de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL CANTITATI experienta similara a expertului in cadrul unor contracte de consolidari sau pentru drumuri judetene.

	Precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor.
Intrebare 63	<i>Avand in vedere solicitarile din Fisa de Date, II.2.5 Criterii de atribuire, privind experienta detinuta de expertii punctati:</i> <i>Inginer pentru Asigurarea Calitatii:</i> <i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</i> <i>Va rugam sa confirmati acceptarea experientei similare a expertului - Inginer pentru Asigurarea Calitatii si in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de <u>consolidare de drumuri nationale, daca se demonstreaza ca lucrarile au cuprins si lucrari de drum (structura rutiera) si/sau lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene desfasurate conform HG1.</u></i>
Raspuns 63	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat <i>INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE</i> ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit: - In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie <i>INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE</i>. - In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, cerinte de calificare pentru <i>INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE</i>. In acest sens pentru expertul cheie <i>INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE</i>, Autoritatea Contractanta a stabilit: „<i>Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de <u>drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</u></i>”. Prin urmare, nu se va accepta experienta specifica in <u>drumuri judetene</u>, ci numai in

	<u>autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres.</u> Mentionam ca <i>INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE</i> si expertii cheie sunt si factori de evaluare, insa in conformitate cu algoritmul de calcul definit pentru fiecare dintre acestia, <u>nu este retinuta experienta profesionala in drumuri judetene sau pentru contractele de consolidari pentru acordarea punctajului</u>. A se consulta in acest sens Sectiunea II.2.5. Criterii de atribuire din Instructiunile catre ofertanti. In concluzie, pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Cerintele Beneficiarului indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> pentru pozitia de <i>INGINERUL ASIGURAREA CALITATII - RESPONSABIL CALITATE</i> experienta similara a expertului in cadrul unor contracte de consolidari sau pentru drumuri judetene. Precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor.
Intrebare 64	<i>Avand in vedere solicitarile din Fisa de Date, II.2.5 Criterii de atribuire, privind experienta detinuta de expertii punctati:</i> <i>Inginer Constructor Responsabil Drum:</i> <i>Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi</i> <i>Va rugam sa confirmati acceptarea experientei similare a personalului - Inginer Constructor Responsabil Drum si in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de <u>consolidare de drumuri nationale, daca se demonstreaza ca lucrarile au cuprins si lucrari de drum (structura rutiera) si/sau lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene desfasurate conform HG1</u></i>
Raspuns 64	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, Autoritatea Contractanta a identificat <i>INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM</i> ca facand parte din personalul cheie. Pentru acesta, Autoritatea Contractanta a stabilit: - In Caietul de Sarcini, un set de cerinte privind studiile si experienta profesionala necesare asigurarii conformitatii Propunerii tehnice si care trebuie demonstrate la momentul ofertarii pentru expertul cheie <i>INGINERUL CONSTRUCTOR -</i>

	RESPONSABIL DRUM. - In cadrul Instructiunilor catre Ofertanti, cerinte de calificare pentru INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM. In acest sens pentru expertul cheie INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM, Autoritatea Contractanta a stabilit: „Experienta profesionala detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi”. Prin urmare, nu se va accepta experienta specifica in drumuri judetene, ci numai in autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres. Mentionam ca INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM si expertii cheie sunt si factori de evaluare, insa in conformitate cu algoritmul de calcul definit pentru fiecare dintre acestia, <u>nu este retinuta experienta profesionala in drumuri judetene sau pentru contractele de consolidari pentru acordarea punctajului.</u> A se consulta in acest sens Sectiunea II.2.5. Criterii de atribuire din Instructiunile catre ofertanti. In concluzie, pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice, ofertantii trebuie sa demonstreze ca toti expertii solicitati prin Cerintele Beneficiarului indeplinesc conditiile de studii, experienta profesionala si autorizare intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> pentru pozitia de INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM experienta similara a expertului in cadrul unor contracte de consolidari sau pentru drumuri judetene. Precizam ca Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor.
Intrebare 65	<i>Va rugam sa acceptati prezentarea experientei similare a personalului si in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau <u>reabilitare de drumuri judetene desfasurate conform HG1/2018 din urmatoarele considerente:</u></i> • <i>HG1 a intrat in vigoare in anul 2018</i> • <i>toate drumurile nationale, autostrazile si drumurile expres sunt exclusiv in gestionarea dvs - Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere</i> • <i>contractele anterioare folosite de dumneavoastra au fost tip FIDIC</i> • <i>autoritatile care au desfasurat contracte pe HG1 au in gestiune drumurile judetene</i>

	conditiile de desfasurare a contractului conform HG1 difera de conditiile FIDIC este mai relevanta experienta intr-un contract de tip HG1 decat un contract FIDIC.																	
Raspuns 65	A se vedea Raspunsurile nr. 61- 64 din prezenta Clarificare. Totodata, avand in vedere solicitarile din Instructiunile catre ofertanti sectiunea II.2.5. Criterii de atribuire privind experienta detinuta de experti s-au facut tinand cont de complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate. Lucrarile ce urmeaza a fi executate sunt lucrari de autostrada. In conformitate cu legislatia in vigoare clasificarea autostrazilor este distincta de drumurile judetene. Respectarea Normativelor in vigoare presupune cerinte suplimentare si superioare de calitate a autostrazilor fata de drumurile judetene. Astfel, avand in vedere ca autostrazile nu sunt echivalente cu drumurile judetene, experienta detinuta in supravegherea drumurilor judetene nu poate fi echivalata cu experienta detinuta in supervizarea de autostrazi. In consecinta, Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile din Instructiunile catre ofertanti cu privire la experienta pe care trebuie sa o detina expertii punctati.																	
Intrebare 66	Avand in vedere cerinta din Caietul de Sarcini, cap. 7.1.2 Expertii Cheie, alin. 2 Inginer Constructor - Responsabil Drum prin care se solicita diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar, va rugam sa acceptati si diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor civile sau similar daca acesta detine atestat de diriginte de santier drumuri de interes national. Mentionam ca atestarea de diriginte de santier, se face pe baza de examen si criterii bine stabilite de Inspectoratul de Stat in Constructii. Cerintele obligatorii privind studiile, respectiv domeniul și specializările, precum și experiența profesională minimă necesară pentru domeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie, transport pe cablu - de interen national conform ORDINULUI nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a diriginților de șantier, CAP. V, art. 8, alin (4) sunt: <table><tr><th rowspan="2">"Cod domeniu/subdomeniu de autorizare</th><th rowspan="2">Domeniul/subdomeniul de autorizare</th><th colspan="2">Studii universitare</th><th rowspan="2">Experiența profesională minimă</th></tr><tr><th>Domeniul</th><th>Specializarea</th></tr><tr><td>3.</td><td colspan="4">Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu</td></tr><tr><td>3.1.</td><td>Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național</td><td>Inginerie civilă</td><td>Căi ferate, drumuri și poduri Infrastructura transporturilor metropolitane Construcții civile, industriale și agricole Inginerie civilă Amenajări și construcții hidrotehnice</td><td>8 ani</td></tr></table> Consideram ca limitarea studiilor universitare strict in domeniul constructiilor de drumuri si poduri reprezinta o cerinta restrictiva, discriminatorie care ingradește dreptul la munca al expertilor care au o exprienta vasta in domeniul infrastructurii rutiere si pot indeplini cu succes atributiile pentru pozitia de Inginer	"Cod domeniu/subdomeniu de autorizare	Domeniul/subdomeniul de autorizare	Studii universitare		Experiența profesională minimă	Domeniul	Specializarea	3.	Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu				3.1.	Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național	Inginerie civilă	Căi ferate, drumuri și poduri Infrastructura transporturilor metropolitane Construcții civile, industriale și agricole Inginerie civilă Amenajări și construcții hidrotehnice	8 ani
"Cod domeniu/subdomeniu de autorizare	Domeniul/subdomeniul de autorizare			Studii universitare			Experiența profesională minimă											
		Domeniul	Specializarea															
3.	Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu																	
3.1.	Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național	Inginerie civilă	Căi ferate, drumuri și poduri Infrastructura transporturilor metropolitane Construcții civile, industriale și agricole Inginerie civilă Amenajări și construcții hidrotehnice	8 ani														

	Constructor - Responsabil Drum. <i>In cazul contrar, va rugam sa detaliami ce inseamna "similar" din cadrul cerintei: "diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar" si sa confirmati faptul ca pentru a indeplini functia de Inginer Constructor - Responsabil Drum este necesar si detinerea atestatului de diriginte de santier pentru subdomeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie, transport pe cablu - de interes national".</i>												
Raspuns 66	Autoritatea Contractanta solicita Diploma de Inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri si/sau poduri, sau similar. Prin urmare, diploma de inginer poate fi emisa de orice institutie de invatamant superior (Facultate/Universitate) al carei domeniu este similar constructiei de drumuri si/sau poduri. Avand in vedere specificul contractului si complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, consolidari, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> si diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor civile chiar daca acesta detine atestat de diriginte de santier drumuri de interes national, intrucat domeniul constructiilor civile este unul mult mai vast decat cel al constructiilor de drumuri, poduri, si eminamente diferit fata de Cerinta Autoritatii Contractante. <u>Prin urmare, Autoritatea Contractanta, mentine neschimbate prevederile din Caietul de Sarcini.</u>												
Intrebare 67	<i>Avand in vedere cerinta din Caietul de Sarcini, cap. 7.1.2 Expertii Cheie, alin. 3 Inginer Constructor - Responsabil Structuri prin care se solicita diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar, va rugam sa acceptati si diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor civile sau similar daca acesta detine atestat de diriginte de santier drumuri de interes national.</i> <i>Mentionam ca atestarea de diriginte de santier, se face pe baza de examen si criterii bine stabilite de Inspectoratul de Stat in Constructii.</i> <i>Cerințele obligatorii privind studiile, respectiv domeniul și specializările, precum și experiența profesională minimă necesară pentru domeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie, transport pe cablu - de interen national conform ORDINULUI nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a diriginților de șantier, CAP. V, art. 8, alin (4) sunt:</i> <table><tr><td rowspan="2">"Cod domeniu/subdomeniu de autorizare</td><td rowspan="2">Domeniul/subdomeniul de autorizare</td><td colspan="2">Studii universitare</td><td rowspan="2">Experiența profesională minimă</td></tr><tr><td>Domeniul</td><td>Specializarea</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	"Cod domeniu/subdomeniu de autorizare	Domeniul/subdomeniul de autorizare	Studii universitare		Experiența profesională minimă	Domeniul	Specializarea					
"Cod domeniu/subdomeniu de autorizare	Domeniul/subdomeniul de autorizare			Studii universitare			Experiența profesională minimă						
		Domeniul	Specializarea										

	3.	Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu		
	3.1.	Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național	Inginerie civilă Căi ferate, drumuri și poduri Infrastructura transporturilor metropolitane Construcții civile, industriale și agricole Inginerie civilă Amenajări și construcții hidrotehnice	8 ani
	Consideram ca limitarea studiilor universitare strict in domeniul constructiilor de drumuri si poduri reprezinta o cerinta restrictiva, discriminatorie care ingradește dreptul la munca al expertilor care au o experienta vasta in domeniul infrastructurii rutiere si pot indeplini cu succes atributiile pentru pozitia de Inginer Constructor - Responsabil Structuri. In cazul contrar, va rugam sa detaliami ce inseamna "similar" din cadrul cerintei: "diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau similar" si sa confirmati faptul ca pentru a indeplini functia de Inginer Constructor - Responsabil Structuri este necesar si detinerea atestatului de diriginte de santier pentru subdomeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie, transport pe cablu - de interes national".			
Raspuns 67	A se vedea Raspunsul nr. 66 din prezenta Clarificare.			
Intrebare 68	Avand in vedere cerinta din Caietul de Sarcini, cap. 7.1.2 Expertii Cheie, alin. 4 Inginer Asigurarea Calitatii - Responsabil Calitate prin care se solicita atestare tehnico-profesionala in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 privind calitatea in constructii, valabila la data prezentarii, va comunicam faptul ca Procedura de autorizare a personalului de specialitate în construcții care prevedea autorizarea ca responsabil cu controlul tehnic de calitate în construcții a fost abrogata prin Ordinul 356/2009. Astfel, va rugam sa acceptati ca expertii care au experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/ sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/ sau Responsabil calitate si/ sau Responsabil tehnic cu calitatea si/ sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul unor contracte de supervizarea/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi sa detina diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor si/sau Certificat de calificare profesionala pentru Tehnician in Constructii si lucrari publice.			
Raspuns 68	A se vedea Raspunsul la Intrebarea nr. 48 din prezenta Clarificare.			
Intrebare 69	Experienta experti non-cheie: Va rugam sa acceptati prezentarea experientei similare a expertilor non-cheie si in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau <u>reabilitare de consolidare de drumuri nationale, daca se demonstreaza ca lucrarile au cuprins si lucrari de drum (structura rutiera) si/sau lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene desfasurate conform HG1:</u>			

	• <i>HG1 a intrat in vigoare in anul 2018</i> • <i>toate drumurile nationale, autostrazile si drumurile expres sunt exclusiv gestionarea dvs - Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere</i> • <i>contractele anterioare folosite de dumneavoastra au fost tip FIDIC</i> • <i>autoritatile care au desfasurat contracte pe HG1 au in gestiune drumurile judetene</i> • <i>conditiile de desfasurare a contractului conform HG1 difera de conditiile FIDIC</i> <i>este mai relevanta experienta intr-un contract de tip HG1 decat un contract FIDIC</i>																																	
Raspuns 69	A se vedea Raspunsurile nr. 61-65 din prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile din Caietul de Sarcini.																																	
Intrebare 70	<i>Avand in vedere caietul de sarcini cap. 7.1.5. Planificarea Activitatilor si Formularul de oferta, in care se specifica:</i> <i>Rugam sa Clarificati numarul de zile alocat pentru urmasori experti:</i> • <i>Tehnicieni laborator - 396 zile reprezinta totalul pentru 2 experti - respectiv 198 zile pt fiecare expert sau 396 zile pentru fiecare expert?</i> • <i>Inspector utilitati - 396 zile reprezinta totalul pentru 2 experti - respectiv 198 zile pt fiecare expert sau 396 zile pentru fiecare expert?</i> • <i>Personal non-cheie schimbul 2 - 396 zile reprezinta totalul pentru 4 experti - respectiv 99 zile/per expert sau 396 zile pentru fiecare expert</i> <i>Avand in vedere caietul de sarcini cap. 7.1.5. Planificarea Activitatilor si Formularul de oferta, in care se specifica:</i> <table><tr><th colspan="3">1.2 Experti non-cheie supervizare</th></tr><tr><td>Inginer Asigurarea Calitatii</td><td>1</td><td>396</td></tr><tr><td>Inginer de Cantitati</td><td>1</td><td>396</td></tr><tr><td>Inspector de drum</td><td>1</td><td>396</td></tr><tr><td>Inspector de poduri</td><td>1</td><td>396</td></tr><tr><td>Inginer topograf</td><td>1</td><td>396</td></tr><tr><td>Tehnicieni laborator</td><td>2</td><td>396</td></tr><tr><td>Coordonator in materie de sanatate si securitate a muncii</td><td>1</td><td>660</td></tr><tr><td>Inspectori utilitati (ITS, electrice, comunicatii, etc)</td><td>2</td><td>396</td></tr><tr><td>Expert in solutionarea revendicarilor/disputelor</td><td>1</td><td>252</td></tr><tr><td>Personal non-cheie schimbul 2</td><td>4</td><td>396</td></tr></table> <i>Rugam sa Clarificati numarul de zile alocat pentru urmasori experti:</i> • <i>Tehnicieni laborator - 396 zile reprezinta totalul pentru 2 experti - respectiv 198 zile pt fiecare expert sau 396 zile pentru fiecare expert?</i> • <i>Inspector utilitati - 396 zile reprezinta totalul pentru 2 experti - respectiv 198 zile pt fiecare expert sau 396 zile pentru fiecare expert?</i>	1.2 Experti non-cheie supervizare			Inginer Asigurarea Calitatii	1	396	Inginer de Cantitati	1	396	Inspector de drum	1	396	Inspector de poduri	1	396	Inginer topograf	1	396	Tehnicieni laborator	2	396	Coordonator in materie de sanatate si securitate a muncii	1	660	Inspectori utilitati (ITS, electrice, comunicatii, etc)	2	396	Expert in solutionarea revendicarilor/disputelor	1	252	Personal non-cheie schimbul 2	4	396
1.2 Experti non-cheie supervizare																																		
Inginer Asigurarea Calitatii	1	396																																
Inginer de Cantitati	1	396																																
Inspector de drum	1	396																																
Inspector de poduri	1	396																																
Inginer topograf	1	396																																
Tehnicieni laborator	2	396																																
Coordonator in materie de sanatate si securitate a muncii	1	660																																
Inspectori utilitati (ITS, electrice, comunicatii, etc)	2	396																																
Expert in solutionarea revendicarilor/disputelor	1	252																																
Personal non-cheie schimbul 2	4	396																																

	• Personal non-cheie schimbul 2 - 396 zile reprezinta totalul pentru 4 experti - respectiv 99 zile/per expert sau 396 zile pentru fiecare expert?
Raspuns 70	Autoritatea Contractanta a facut precizarea in coloana "Nr. Total zile lucratoare <u>expert/pozitie</u> . Astfel numarul de zile specificat este alocat pentru 1 expert si nu pentru numarul total de experti.
Intrebare 71	<i>Va rugam sa clarificati daca se accepta ca acelasi expert sa fie nominalizat in cadrul propunerilor tehnice mai multor operatori. Va rugam sa aveti in vedere ca va fi un singur castigator, iar disponibilitatea expertilor este asigurata pe proiect, indiferent de cine va castiga licitatia.</i>
Raspuns 71	Autoritatea Contractanta nu a restrictionat dreptul operatorilor economici care depun oferta in acelasi timp la mai multe proceduri de achizitie publica sau pentru mai multe loturi de a propune aceeasi echipa de experti sau acelasi personal cheie in mai multe oferte. Amintim totusi ca Autoritatea Contractanta are obligatia de a aplica inclusiv prevederile Articolului 167 din Legea nr. 98/2016: (1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: d) autoritatea contractantă are suficiente indicii rezonabile/informații concrete pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză.
Intrebare 72	<i>Avand in vedere clauzele 20.9 si 20.2 din Contractul de servicii, va rugam sa acceptati modificarea clauzei 20.9, cu introducerea literelor:</i> <i>d) demisia, respectiv actul unilateral de vointa al personalului prin care inceteaza Contractul individual de munca/ orice raport juridic dintre personal si angajator. Prin notiunea de "demisie" asa cum este mentionata in prezentul articol se intelege demisia salariatului inaintata Consultantului/Supervizorului, in calitatea sa de Angajator, astfel cum este reglementata de Legea nr. 53/2003- Codul Muncii, cu modificarile si completarile ulterioare</i> <i>f) desfacerea disciplinara a Contractului Individual de Munca, dovedita cu documente justificative;</i> <i>ca situatii exceptionale in care nu se va aplica reducerea de 10% din salariu brut/zi a persoanei inlocuite, astfel articolul 20.9 devenind:</i> <i>20.9 (1) In situatia prevazuta la Articolul 20.2 si la Articolul 20.8, "salariul brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)" ce va fi platit expertului cheie/non-cheie/alt personal inlocuitor va fi redus cu 10% de fiecare data cand survine inlocuirea, cu exceptia cazului in care inlocuirea este rezultat al situatiilor exceptionale indicate la Articolul 20.2 lit.a), lit.b), lit.c), lit.d), lit.f) si lit. g), cat si cu exceptia cazurilor in care este necesara inlocuirea expertilor/persoanelor in etapa de supervizare a garantiei lucrarilor.</i> <i>De asemenea, va rugam anulara punctului (3) clauza 20.9 din cadrul contractului</i>

	<i>de servicii:</i> <i>(3) Situațiile menționate la Articolul 20.2 lit.d), lit.e) și lit.f) nu constituie motiv de neaplicare a acestei reduceri de 10%</i>
Raspuns 72	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca nu da curs solicitarilor operatorului economic, intrucat, prin Clarificarea din oficiu publicata in 20.07.2021 in SEAP a procedat deja la modificarea articolelor contractuale care vizeaza solicitarea de clarificare a operatorului economic.
Intrebare 73	<i>Avand in vedere Articolul 19 Mobilizarea/Demobilizarea Personalului și a echipamentului, alin. 3: Oricand pe parcursul derularii contractului de servicii, in functie de necesitățile Beneficiarului, si/sau de necesitățile Consultantului/Supervizorului, cat si de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului “Proiectare si Executie Drum Expres Craiova - Pitesti, Tronson 3”, sau in functie de progresul fizic/stadiul fizic al Lucrarilor, sau alte asemenea, Beneficiarul poate emite Ordin/Ordine de mobilizare/demobilizare prin care se va solicita fie mobilizarea personalului Consultantului/Supervizorului, fie demobilizarea acestuia in conditiile in care personalul Consultantului/Supervizorului a fost deja mobilizat, cat si prevederile alin. 23.4 din cadrul Articolul 23 Întârzierea în executare din contractual de servicii prin care Autoritatea impune consultantului sa modifice mobilizarea propriului personal functie de progresul lucrarilor Antreprenorului, va subliem faptul ca potrivit documentatiei de atribuire Consultantul are obligatia de a calibra o echipa de experti care sa satisfaca toate pozitile necesare unei eficiente supervizari a lucrarilor, incheind in acest scop contracte de munca cu respectivii experti, ceea ce reprezinta faptul ca aceste contracte de munca nu pot fi suspendate in ipoteza in care, urmare a unui ritm scazut al lucrarilor, Beneficiarul va ordona demobilizarea partiala a echipei Consultantului.</i> <i>De asemenea, in situatia in care Consultantul ar proceda la rezilierea acestor contracte individuale de munca la primirea ordinului de demobilizare, niciun expert nefiind dispus a astepta, fara plata, ca Antreprenorul sa accelereze lucrarile si Beneficiarul sa emita ordin de mobilizare.</i> <i>Desigur, nu este exclusa angajarea unor noi experti, insa o astfel de maniera de gestionare a unui proiect de investitii de o asemenea importanta, determina o continua si repetata fluctuatie in ceea ce priveste personalul, iar asta va conduce la afectarea calitatii si duratei lucrarilor.</i> <i>Pentru toate aceste motive, solicitam Autoritatii sa revizuiasca aceste clauze contractuale de o maniera sa permita Consultantului supervizarea profesionsita a lucrarilor aferente obiectului de investitii.</i>
Raspuns 73	Prin prevederile art. 19.3. si 23.4., Autoritatea Contractanta a creat un mecanism contractual, respectiv un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul contractului de servicii, nu doar pentru mobilizarea personalului Consultantului, ci si pentru demobilizarea acestuia, tocmai ca acesta sa nu inregistreze costuri constante si nejustificate avand in vedere ritmul executiei lucrarilor sau alte ipoteze care se regasesc in contract. Din experienta Autoritatii Contractante, aceasta este in masura

	sa afirme faptul ca rolul activ al Consultantului, prin personalul acestuia, poate avea un impact semnificativ asupra identificarii solutiilor pentru recuperarea intarzierilor din executia lucrarilor si finalizarea acestora. Necesarul de personal este stabilit de catre fiecare operator economic participant, cu respectarea Documentatiei de Atribuire. Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca principala responsabilitate de exploatare economica a resurselor revine insa Supervizorului, Beneficiarul intervenind doar in conditiile in care Supervizorul nu isi indeplineste atributiile. Astfel, mobilizarea/ demobilizarea expertilor reprezinta pentru Autoritatea Contractanta un instrument de gestionare a dinamicii personalului in cadrul Contractului de Servicii, menit sa raspunda nu doar necesitatilor Autoritatii Contractante, ci si necesitatilor Consultantului/Supervizorului, in functie si de o serie de alti factori, printre care: situatia Contractului de Servicii, situatia Contractului de Lucrari, progresul fizic/ stadiul fizic al lucrarilor, etc. Totodata, daca necesitatea nu impune prezenta unui expert/unei persoane in cadrul contractului de servicii pentru o anumita perioada de timp sau pentru o anumita etapa de supervizare, intrucat aportul respectivului expert nu este necesar, mentinerea acelui expert mobilizat in cadrul Contractului de Servicii ar conduce la remunerarea nejustificata a acestuia din moment ce nu ar reprezenta contravaloarea unei munci prestate efectiv. Autoritatea Contractanta doreste sa reaminteasca faptul ca este o obligatie a oricarui Contractant/ Prestator/ Consultant/Supervizor de a asigura personalul necesar desfasurarii activitatilor asumate prin contractul incheiat cu Beneficiarul/Autoritatea Contractanta, ramanand astfel in sarcina Prestatorului responsabilitatea de a gestiona relatia contractuala cu personalul propus de el Autoritatii Contractante in cadrul contractului de servicii. Prin urmare, in baza argumentelor mai sus mentionate, Autoritatea Contractanta mentine neschimbare prevederile articolului 19.3 si ale articolului 23.4 din Contractul de Servicii.
Intrebare 74	<i>Va rugam sa clarificati daca acceptati ca Inginerul Asigurarea Calitatii - Responsabil Calitate sa detina diploma de Subinginer sau Inginer in domeniul constructiilor de drumuri, poduri sau in domeniul Constructiilor Civile sau similar, avand in vedere ca atestarea tehnico-profesionala privind calitatea in constructii nu mai este valabila.</i>
Raspuns 74	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 48 din prezenta Clarificare.
Intrebare 75	<i>Va rugam sa clarificati daca pentru Inginerul Constructor - Responsabil Structuri se accepta ca experienta similara experienta detinuta in pozitia de Responsabil Tehnic cu Executia in cadrul unui contract de executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi care au inclus cel putin si un pod si/sau pasaj supratean si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum.</i>

	<i>Mentionam ca functia Responsabil Tehnic cu Executia poate fi asimilata cu Inginer Constructor.</i>
Raspuns 75	Inginerul Constructor – Responsabil Structuri trebuie sa detina experienta in pozitia de Inginer Constructor – Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul unor contracte de supervizare/consultanta* si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi care au inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratran si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum. <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> pozitia de Responsabil Tehnic cu Executia ca fiind similara celei de Inginerul Constructor – Responsabil Structuri intrucat cei doi experti au atributii diferite.
Intrebare 76	<i>Avand in vedere Nota 2 din Fisa de Date pentru experienta Coordonatorului de contract:</i> Nota 2: Ofertantii pot opta fie pentru obtinerea de punctaje conform pct. A + pct. B (cumulate), fie numai pentru obtinerea de punctaje conform pct. C. Punctajul se cumuleaza numai pentru punctele A si B aferente factorului de evaluare, ofertantii putand obtine un punctaj maxim de 6 puncte prin insumarea punctajului maxim pentru pct. A cu punctajul maxim pentru pct. B. Punctajul maxim de 10 puncte se poate obtine numai prin ofertarea pentru cel de-al treilea interval de la pct. C, fara cumulara cu punctele A si B. <i>Va rugam sa clarificati pentru algoritmul de calcul al experientei detinuta de COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER), daca evaluarea se va face astfel incat sa se obtina cel mai mare punctaj si daca in cazul in care expertul are 1 singur proiect de supervizare/consultanta aferent unui contract de proiectare si executie lucrari se ia in calcul ca un proiect de supervizare/consultanta aferent unui contract de executie lucrari?</i> <i>Avand in vedere ca pentru punctul C nu se poate opta pentru calcul cu un singur contract de supervizare/consultanta aferent unui contract de proiectare/executie lucrari si se opteaza pentru A+B, va rugam sa confirmati ca acest proiect va fi luat in calcul la punctul B. Mentionam ca proiectele de la punctul C sunt superioare celor de la punctul B</i>
Raspuns 76	In conformitate cu prevederile Notei 2 din Instructiunile catre ofertanti aferenta Criteriului de atribuire Experienta detinuta de COORDONATORUL DE CONTRACT (INGINER), respectiv: <u>"Ofertantii pot opta fie pentru obtinerea de punctaje conform pct. A + pct. B (cumulate), fie numai pentru obtinerea de punctaje conform pct. C. Punctajul se cumuleaza numai pentru punctele A si B aferente factorului de evaluare, ofertantii putand obtine un punctaj maxim de 6 puncte prin insumarea punctajului maxim pentru pct. A cu punctajul maxim pentru pct. B. Punctajul maxim de 10 puncte se poate obtine numai prin ofertarea pentru cel de-al treilea interval de la pct. C, fara cumulara cu punctele A si B."</u>, ofertantii vor preciza partea din algoritmul pentru care au optat. Conform algoritmului de calcul, punctajul incepe sa fie acordat de la minim 2 contracte in sus, un (1) singur contract fiind cerinta minima din Caietul de sarcini.
Intrebare 77	<i>Avand in vedere faptul ca in majoritatea tarilor, inafara de Romania, structura</i>

	<i>universitara nu diferentiaza ingineria civila de ingineria de drumuri si poduri iar programa universitara include toate specializarile intr-o singura facultate, respectiv cea de inginerie civila,</i> <i>Va rugam sa confirmati faptul ca diploma de inginerie civila este acceptata ca diploma similara in domeniul drumuri, poduri, tuneluri sau similar.</i>
Raspuns 77	Autoritatea Contractanta solicita Diploma de Inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor de drumuri si/sau poduri, sau similar. Prin urmare, diploma de inginer poate fi emisa de orice institutie de invatamant superior (Facultate/Universitate) al carei domeniu este similar constructiei de drumuri si/sau poduri. Avand in vedere specificul contractului si complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, zona geografica in care va fi implementat obiectivul, care presupune executia de lucrari de arta, consolidari, <u>Autoritatea Contractanta nu accepta</u> si diploma de inginer al unei Facultati/Universitati in domeniul constructiilor civile chiar daca acesta detine atestat de diriginte de santier drumuri de interes national, intrucat domeniul constructiilor civile este unul mult mai vast decat cel al constructiilor de drumuri, poduri, si eminamente diferit fata de Cerinta Autoritatii Contractante. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile din Caietul de Sarcini si din Instructiunile catre ofertanti asa cum au fost ele publicate.
Clarificare din oficiu	In vederea: - corelarii informatiei la nivelul Documentatiei de atribuire, - corectarea unor erori materiale, - sporirii claritatii anumitor prevederi, <u>Autoritatea Contractanta opereaza si urmatoarele modificari cu privire la documentele achizitiei:</u> <u>I. CAIETUL DE SARCINI:</u> 1. In Cap. 7.1 Aspecte generale din Caietul de Sarcini urmatorul paragraf se modifica dupa cum urmeaza: <u>"Mobilizarea personalului</u> <i>In termen de <u>7 zile de la data emiterii Primului Ordin de Mobilizare</u>, Supervizorul va transmite pentru experti cheie, experti non-cheie si alt persoanl documentele justificative sau dupa caz, actele doveditoare privind atestarea/autorizarea, astfel incat să îndeplinească cerințele menționate în caietul de sarcini și/sau prevederile legislației în vigoare, tinand cont de Oferta depusa si de situatia (stadiul) Contractului de lucrari, precum si de timpul necesar Beneficiarului pentru verificarea si aprobarea expertilor non-cheie sau dupa caz, a Expertilor cheie (altii decat cei pentru care Autoritatea Contractanta a stabilit factori de evaluare). Astfel,</i>

Supervizorul va include:

I. Data pentru mobilizare a fiecarui expert (tinand cont de sarcinile necesar a fi indeplinite de Supervizor)

II. Perioada de mobilizare pentru fiecare expert (programarea activitatii)

In urma analizarii, Beneficiarul va emite:

III. Ordin/ordine de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de proiectare;

IV. Ordin/ordine de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de executie;

V. Ordin/ordine de Mobilizare pentru activitatea de supervizare a perioadei de garantie [...]."

MODEL DE CONTRACT

1. Prevederile Art. 3.3 se modifica astfel:

„Pretul contractului include si rezervele de implementare, asa cum sunt acestea definite in O.U.G. nr. 101/2020 si cum au fost stabilite in Anexa la Propunerea Financiara.”

2. Prevederile Art. 21.2 se modifica astfel:

*„Tema instruirii va fi stabilita de comun acord cu Beneficiarul. Consultantul este răspunzător pentru toate aranjamentele privind organizarea sesiunilor de instruire și va suporta toate costurile legate de aceasta. Metodologia de instruire, definită clar în propunerea tehnica a Consultantului, va fi detaliata de acesta in **Raportul Initial.**”*

3. Prevederile Art. 24.3 se modifica astfel:

*„În situatia in care vor fi indeplinite conditiile de aplicare a prevederilor art. 221 **alin. (1)** litera f) din Legea nr. 98/2016, valoarea cu care poate fi depasit Pretul Contractului nu va depasi 10% din Pretul Contractului fara TVA, iar aceste sume vor fi platite conform modalitatii stipulate in contract.”*

4. Se elimina prevederile referitoare la **Raportul Final din continutul prevederilor Art. 31.1 alin. (2).**

5. Prevederile Art. 32.11 se modifica astfel:

*„Beneficiarul, în termen de **25 de zile** de la primirea Rapoartelor mentionate la Articolul 31.1 alin (2), va notifica Consultantul/Supervizorul decizia sa cu privire la acestea, inclusiv cu privire la aplicarea penalitatilor daca este cazul, Beneficiarul emitand o notificare scrisa Consultantului/Supervizorului in care va specifica intr-un mod detaliat omisiunile in cadrul serviciilor si/sau rapoartelor. In baza acestei notificari, Consultantul/Supervizorul va face imediat corecturile necesare, iar ulterior finalizarii acestora, procesul de aprobare va fi reluat.”*

	6. Prevederile Art. 32.13 se modifica astfel: <i>„Plățile se vor face în lei, în contul (bancar/de trezorerie) din contract sau în contul notificat de Consultant/Supervizor Beneficiarului, în conformitate cu Articolul 24.1 alin. (8) din prezentul Contract de Servicii.”</i> 7. În cadrul Art. 38.1 lit. d) se realizează următoarele modificări <i>„d) dacă Antreprenorul finalizează execuția lucrărilor și implicit, perioada de garanție a lucrărilor, mai devreme de termenul specificat la Articolul 4.1 din Contractul de Servicii, iar Consultantul și-a îndeplinit toate activitățile, inclusiv cele aferente perioadei de închidere a contractului de lucrări;”</i> 8. Prevederile Art. 43.2 se modifica astfel: <i>„Dacă, după 60 zile de la începerea acestor tratative, Beneficiarul și Consultantul/Supervizorul nu reușesc să rezolve pe cale amiabilă orice neînțelegere sau divergență contractuală apărută între cele două părți, în cadrul sau în legătura cu îndeplinirea contractului, se soluționează în prima instanță, de urgență și cu precădere, de către secția civilă a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul Beneficiarului.”</i>
--	--